

ОТВЕТЫ НА ЗАМЕЧАНИЯ РЕЦЕНЗЕНТА

Т.С. Попова

Автор выражает благодарность рецензенту за внимательное прочтение рукописи, что позволило уточнить важные моменты в доказательствах и улучшить текст статьи.

Дополнение

Для корректности полной дифференциальной формулировки задачи как в случае излома между включениями, так и для случая идеального сцепления между ними, система соотношений дополнена системой условий (18) и (35). Они были и ранее описаны в тексте, но не включались в полную систему. Данные условия используются при доказательстве эквивалентности вариационной и дифференциальной постановок, поэтому целесообразно их включать в полную дифференциальную постановку.

Ввиду появления новой строки в системе, нумерация формул обновлена, поэтому в ответах на замечания указано, о каких формулах идет речь в текущей нумерации.

Замечания и ответы

1. На странице 147 написано "введем на $\gamma^{(I)}$ ", однако четких пояснений что это за обозначение - не имеется, видимо это и есть γ_I .

Ответ

В тексте допущена опечатка, исправлено на γ_I .

2. На странице 148, 10 строка, поставлена точка после "Предполагается".

Ответ

Исправлено.

POPOVA, T.S., THE PROBLEM ON T-SHAPE JUNCTION OF THIN INCLUSIONS.

© 2023 Попова Т.С..

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект №23-21-00469), <https://rscf.ru/project/23-21-00469/>.

3. На странице 152, после формулы (18), следует пояснить какие именно компоненты σ^1, σ^2 - которая из них касательная, нормальная.

Ответ

В последней версии нумерации, замечание касается формулы (17).

Поскольку γ_r криволинейна, то в общем случае первая σ^1 и вторая σ^2 компоненты вектора $\{\sigma_{ij}\nu_j\}$ могут не совпадать с его касательной и нормальной составляющими, поэтому в формулах (16)-(17) использована простая нумерация σ^1, σ^2 . Для уточнения этого момента в тексте сразу после формулы (18) внесены соответствующие пояснения. В то же время отметим, что благодаря данному замечанию рецензента, автором исправлена неточность в формуле, о которой идет речь в следующем замечании.

4. На странице 154, 7 строка, выражения, содержащие $(\bar{b} - b)x_2$ и $(\bar{b} - b)x_1$, кажется, должны иметь разные знаки, поскольку далее применяется (18).

Ответ

В последней версии нумерации, замечание касается применения формулы (17).

Исправлено. Вместо $\bar{b} - b$ должно быть $b - \bar{b}$.

Кроме того, с учетом пояснений в ответе на предыдущее замечание, вместо σ_τ и σ_ν в этой строке формулы вписано σ^1, σ^2 , что является более точным в случае интеграла по γ_r .

5. На странице 155, определение множества K_1 , негласно (по умолчанию) сделано предположение о том, что функция ρ определена не только на кривой γ , а в некоторой области, т.к. для нее считается определенной частная производная по x_2 .

Ответ

Для точной формулировки откорректировано определение множества K_1 .

TATIANA SEMENOVNA POPOVA
NORTH-EASTERN FEDERAL UNIVERSITY,
UL. KULAKOVSKOGO, 48,
677008, YAKUTSK, RUSSIA
Email address: ptsokt@mail.ru