

Отзыв на переработанную версию статьи И.А.Проскурнина “Минимальные деформации полуоднородных векторных полей”, представленную в журнал “Сибирские электронные математические Известия”.

Мой отзыв на исходную версию статьи включал как содержательные замечания (типа математических неточностей), так и фомальные, имеющие чисто редакторский характер. При этом перечислить все недостатки редакторского характера не представлялось возможным: их было довольно много. Поэтому, например, последнее замечание имело вид:

16) Мне кажется, что в довольно большом количестве мест в тексте отсутствуют нужные пробелы. Впрочем, это – редакторская проблема.

Мне представляется, что в переработанном варианте содержательные замечания учтены и в настоящем виде статья заслуживает опубликования в журналн “Сибирские электронные математические известия”. Однако, как мне представляется, с редакторской точки зрения мало что было сделано. Конечно, в некоторых журналах подобного рода правка осуществляется профессиональными редакторами и в этом случае можно всё оставить как есть. Однако, имеются журналы, в которых такая правка не осуществляется и все недостатки такого рода появляются в журнальной версии. Я на знаю, какая практика имеет место в журнале “Сибирские электронные математические Известия”. Однако, если все опечатки остаются на совести автора, я бы попросил его ещё раз внимательно просмотреть текст с этой точки зрения. Некоторые замечания (вычитывать текст как редактор я не могу и поэтому список надо рассматривать как список примеров):

- 1) Подозреваю (на 99,9% уверен), что в списках после номеров пунктов (вида 1. или 1)) следует ставить пробел. (Доказательство. Так делает TeX в окружении `\begin{enumerate} ... \end{enumerate}`. Даже если набрать `\item$a=b$ ...` или `\item[1)]$a=b$ ...` TeX делает пробелы после номеров.) Автор этому правилу совершенно не следует. Похоже, что он оформляет списки “вручную”, не используя указанное окружение.
- 2) Теорема 1: лишний пробел после  $\lambda$  в четвёртой строке, нет пробела перед словом “аналитически”.
- 3) Лемма 1. (Лемма об отборе кривых) В третьей строке интервал обозначается через (a, b), а в четвертой – (a; b).
- 4) Страница 2, строка 8: Может ли приблизить  $v$  векторным полем  $v$ , ... Кстати, и до этого, и после  $v$  другое.
- 5) Определение 4: нет точки в конце.
- 6) Страница 6, строка 8 снизу: нет пробела перед  $l e m$ .

Etc.

Как я написал, по модулю описанного я рекомендую статью к публикации в существующем виде.