S©MR ISSN 1813-3304

СИБИРСКИЕ ЭЛЕКТРОННЫЕ
МАТЕМАТИЧЕСКИЕ ИЗВЕСТИЯ

Siberian Electronic Mathematical Reports

http://semr.math.nsc.ru

Том 16, стр. 144–144 (2019) УДК 519.17, 512.54

DOI 10.33048/semi.2019.16.xxx MSC 20H20, 05C69

КЛИКОВОЕ ЧИСЛО ГРАФА КОММУТИРОВАНИЯ TI-ПОДГРУПП В ЛИНЕЙНЫХ ГРУППАХ

А.А. КУДИНОВ, Н.Д. ЗЮЛЯРКИНА

Abstract. In the paper we study the commuting graph of a TI-subgroup A of order 4 in a group $GL_n(q)$, and the commuting graph of a TI-subgroup A of order 4 in a quotient group by center of a group $GL_{2m}(q)$. The clique number of these two graphs is found.

Keywords: finite linear group, quotient group, TI-subgroup, commuting graph.

1. Введение

Многие задачи теории конечных групп связаны с описанием классов групп, содержащих подгруппы с рядом определенных свойств. В частности, большой интерес представляют TI-подгруппы.

Изучение групп, содержащих TI-подгруппу, является важным в связи с задачей классификации конечных простых групп. Результаты о TI-подгруппах полезны при описании групп так называемого компонентного типа, а также при исследовании групп с условиями на классы сопряженных инволюций.

Конечные группы с TI-подгруппой A, являющейся 2-группой, изучались в [1–9], и в настоящий момент наименее исследованными остались случаи, когда подгруппа A либо циклическая, либо элементарная абелева. Заметим, что если A – циклическая 2-группа, то достаточно изучить ситуацию, когда A имеет порядок 4.

Для изучения свойств группы с ней можно связать определенный комбинаторный объект и по свойствам этого объекта судить о свойствах связанной группы. Одним из таких объектов является граф коммутирования.

Kudinov, A.A., Zyulyarkina, N.D., Clique number of the commuting graph of TI-subgroups in linear groups.

Поступила 1 января 2022 г., опубликована 31 декабря 2022 г.

Одной из важных характеристик графа является кликовое число. Из полученных М. Ашбахером результатов [10] следует, что кликовое число графа коммутирования циклических TI-подгрупп порядка 4 связано со слабым замыканием этой TI-подгруппы в силовской 2-подгруппе группы G. В частности, им был изучен случай, когда TI-подгруппа является слабо замкнутой в силовской 2-подгруппе из G (это эквивалентно случаю, когда кликовое число графа коммутирования $\Gamma(G, A^G)$ равно единице). Поэтому сведения о кликовом числе графа коммутирования TI-подгрупп представляют большой интерес.

Из [8] следует, что граф коммутирования циклической TI-подгруппы порядка 4 корневого типа совпадает с графом коммутирования инволюции из этой подгруппы.

В данной статье изучаются свойства графа коммутирования циклической TI-подгруппы в линейных группах над полем нечетной характеристики.

Из работы [2] известно, что циклическая TI-подгруппа порядка 4 нормализует любую компоненту группы G, если таковые имеются. Поэтому при изучении конечных групп, содержащих компоненты, полезно иметь информацию о группах вида $F^*(G)A$, где $F^*(G)$ – квазипростая группа, A – циклическая TI-подгруппа порядка 4.

В дальнейшем будем считать, что A является циклической подгруппой порядка 4 в группе $G = XA$, где $X = F^*(G)$ – линейная группа над полем нечетной характеристики, а a_0 это инволюция из $A =< a >$.

Через X^* обозначим множество таких расширений группы X, что для группы $\widetilde{X}$ из X^* любой элемент из $\widetilde{X} - X$ индуцирует на X внешний внутреннедиагональный автоморфизм.

Основным результатом является следующая теорема:

Теорема 1. *Пусть X – это частное $SL_n(q)$ по центральной подгруппе порядка d, q нечетно. Тогда будут справедливы следующие утверждения:*

(1) $G \in X^*$, $q - 1 \equiv 0(mod\ 4)$, a_0 соответствует инволюции типа m из $GL_n(q)$, $n \neq 2m$ или d нечетно. Тогда любая максимальная клика из $\Gamma(G, A^G)$ имеет размерность C_n^m;

(2) $G \in X^*$, $q - 1 \equiv 0(mod\ 4)$, a_0 соответствует инволюции типа m из $GL_n(q)$, $n = 2m$ и d четно. Тогда любая максимальная клика из $\Gamma(G, A^G)$ имеет размерность $C_n^m/2$;

(3) $G \in X^*$, $q + 1 \equiv 0(mod\ 4)$, a_0 соответствует инволюции типа 0 из $GL_n(q)$. Тогда $n = 2m$, d четно и любая максимальная клика из $\Gamma(G, A^G)$ имеет размерность 2^{m-1}.

(4) $G \notin X^*$ и $\Gamma(G, A^G)$ является кокликой.

2. Предварительные результаты

Пусть G – группа, $A \leq G$. Тогда A называется TI-подгруппой, если $A \cap A^g = 1$ для любого $g \in G - N_G(A)$. Если A – TI-подгруппа четного порядка конечной группы G, то A называется подгруппой корневого типа, если $|A : N_A(A^g)|$ нечетен для любого элемента $g \in G$, для которого число $|N_A(A^g)|$ четно.

Общее строение циклических TI-подгрупп порядка 4 в линейных группах над полями нечетной характеристики описано в [8].

Мы рассматриваем неориентированные графы без петель и кратных ребер. *Кликой* называется полный граф, а *кокликой* – граф, не имеющий ребер. *Максимальной кликой* графа Γ называется его подграф, являющийся кликой, которую нельзя расширить добавлением дополнительных вершин. *Наибольшей кликой* является максимальная клика с наибольшим количеством вершин. *Кликовым числом* графа Γ является количество вершин в его наибольшей клике. В дальнейшем кликовое число будем обозначать как $\alpha(\Gamma)$.

Для некоторой конечной группы G и семейства подмножеств Y из G, определим *граф коммутирования*, обозначаемый $\Gamma(G, Y)$, как граф со множеством вершин Y, в котором любые две различные вершины $x, y \in Y$ смежны тогда и только тогда, когда x и y поэлементно коммутируют.

Лемма 1. *Пусть G – конечная группа, A – циклическая TI-подгруппа порядка 4 группы G. Тогда все максимальные клики графа коммутирования $\Gamma(G, A^G)$ имеют одинаковое количество вершин.*

Доказательство. Согласно работе [10] (лемма 2.5), вершины графа коммутирования $\Gamma(G, A^G)$, образующие максимальную клику, соответствуют множеству $A^G \cap S$, где S – силовская 2-подгруппа группы G. Ввиду сопряженности силовских 2-подгрупп в группе G, мы получим, что множества вершин графа коммутирования, образующих две максимальные клики, тоже сопряжены. Следовательно, они содержат одинаковое количество элементов. Лемма доказана.

Из данной леммы следует, что для нахождения $\alpha(\Gamma)$ достаточно найти хотя бы одну максимальную клику.

Известно, что классические группы можно представить как группы автоморфизмов векторных пространств. Поэтому необходимо дать сведения об инволюциях и полуинволюциях в таких группах.

Пусть V – векторное пространство размерности n над полем F_q, q нечетно. Пусть $G = GL_n(q)$. Как показано в разделе 3A [9], каждой инволюции $u \in G$ соответствуют два подпространства V_u^+ и V_u^- из V:

$$V_i^+ = C_v(u) = \{v \in V | u(v) = v\}\,, V_i^- = [V, u] = \{v \in V | u(v) = -v\}\,.$$

Тогда имеет место разложение $V = V_u^+ \oplus V_u^-$, и инволюция u в группе автоморфизмов векторного пространства V называется *инволюцией типа m*, если подпространство V_u^- имеет размерность m. Согласно работе [9], любые две инволюции типа m будут сопряжены с помощью элемента из $SL_n(q)$.

Пусть теперь G – группа $GL_n(q)$ и $u \in G$. Тогда u называется *полуинволюцией*, если $u^2 = \gamma E$ для $\gamma \in F_q^*$. Если γ не является квадратом, то u называется *полуинволюцией типа 0*. Согласно [9], любые две полуинволюции u_1 и u_2 типа 0, такие что $u_1^2 = u_2^2$, тоже сопряжены с помощью элемента из $SL_n(q)$.

В дальнейшем диагональную матрицу вида $\begin{pmatrix} \eta_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \eta_2 & \dots & 0 \\ \vdots & \dots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & \eta_n \end{pmatrix}$ будем обозначать как $[\eta_1, \eta_2, \dots, \eta_n]$.

3. Кликовое число графа коммутирования TI-подгрупп при $q - 1 \equiv 0 (mod\ 4)$

В этом разделе будем считать, что $G \in X^*$. Пусть $q - 1 \equiv 0 (mod\ 4)$. Тогда ввиду работы [4] (теорема 2.1) возможны следующие случаи:

(1) $G = X$, $n > 4$, a_0 соответствует инволюции типа m, $m \equiv 0(4)$, из $SL_n(q)$;

(2) $G = X$, $n \geq 4$, a_0 соответствует инволюции типа m, $m \equiv 2(4)$, из $SL_n(q)$, $(q-1,n) \neq (q-1,2n)$ и либо d делится на $(q-1,n/2)$, если $n \equiv 0(4)$, либо $d \equiv 0(2)$, если $n \equiv 2(4)$;

(3) $G = X$, $n \geq 2$, $(q-1,2n) \neq (q-1,4n)$ и либо d делится на $(q-1,n)_2$, a_0 соответствует инволюции нечетного типа из $GL_n(q)$;

(4) $|G : X| = 2$, $G \in X^*$, $(q-1,2n) = (q-1,n)$, элементу a_0 соответствует инволюция типа m, $m \equiv 2(4)$, из $SL_n(q)$;

(5) $|G : X| = 2$, $G \in X^*$, $(q-1,2n) = (q-1,n)$, $(q-1,4n) = (q-1,2n)$, d делится на $(q-1,n)_2$, элементу a_0 соответствует инволюция нечетного типа из $GL_n(q)$;

(6) $|G : X| = 4$, $G \in X^*$, $(q-1,2n) = (q-1,n)$, элементу a_0 соответствует инволюция нечетного типа из $GL_n(q)$.

Лемма 2. *Пусть X – частное $SL_n(q)$ по подгруппе порядка d, $G \in X^*$, $q-1 \equiv 0(mod\ 4)$, a_0 соответствует инволюции типа m из $H = GL_n(q)$, $n \neq 2m$ или d нечетно. Тогда любая максимальная клика из $\Gamma(G, A^G)$ имеет размерность C_n^m.*

Доказательство. Из строения TI-подгруппы, описанного в леммах 2.5 и 2.6 из работы [4], следует, что в указанном случае $C_G(a_0) = C_G(a)$. Следовательно, подгруппа A является подгруппой корневого типа. Поэтому граф коммутирования $\Gamma(G, A^G)$ совпадет с графом коммутирования инволюций типа m.

Зафиксируем базис $e_1, e_2, \ldots, e_n$ пространства V. Пусть a_0 соответствует инволюции u типа m из H. Рассмотрим множество различных инволюций $u_1, u_2, \ldots, u_s$ ($s = C_n^m$) таких, что каждая из них инвертирует m векторов данного базиса и централизует остальные векторы. Очевидно, что данные инволюции коммутируют друг с другом. Согласно разделу 3A [9], пересечение централизаторов любых двух инволюций в H, например, u_1 и u_2, равно:

$$C_{C_H(u_1)}(u_2) = GL_{m-m_1}(q) \times GL_{m_1}(q) \times GL_{m-m_1}(q) \times GL_{n-2m+m_1}(q),$$

где $m_1 = dim(V_{u_1}^- \cap V_{u_2}^-)$. Тогда пересечение централизаторов всех рассматриваемых инволюций равно:

$$\mathrm{T} = C_H(u_1) \cap C_H(u_2) \cap \cdots \cap C_H(u_s) = GL_1(q) \times GL_1(q) \times \cdots \times GL_1(q).$$

Таким образом, $u^H \cap T$ является максимальной кликой в графе $\Gamma(H, u^H)$. Следовательно, максимальная клика из $\Gamma(H, u^H))$ имеет размерность C_n^m.

Заметим, что $|u^H| = |A^G|$. Между множествами вершин графов $\Gamma(H, u^H)$ и $\Gamma(G, a_0^G))$ можно установить биекцию по следующему правилу: пусть u^g – вершина графа $\Gamma(H, u^H)$. Тогда инволюции u и u^g будут сопряжены в $SL_n(q)$. Поэтому существует элемент r из $SL_n(q)$ такой, что $u^r = u^g$. Тогда вершине u^g будет соответствовать вершина u^r. Таким образом, максимальная клика из $\Gamma(G, A^G))$ также имеет размерность C_n^m. Лемма доказана.

Лемма 3. *Пусть X – частное $SL_n(q)$ по подгруппе порядка d, $G \in X^*$, $q-1 \equiv 0(mod\ 4)$, a_0 соответствует инволюции типа m из $H = GL_n(q)$, $n = 2m$ и d четно. Тогда любая максимальная клика из $\Gamma(G, A^G)$ имеет размерность $C_n^m/2$.*

Доказательство. Зафиксируем базис $e_1, \ldots, e_m, e_{m+1}, \ldots, e_n$ пространства V. Пусть a_0 соответствует инволюции u типа m из H. Пусть a соответствует элементу w порядка 4 из H, $w^2 = u$, и согласно лемме 2.6 из [4], инволюция

u имеет вид $[1,\dots,1,-1,\dots,-1]$, где ровно m единиц и ровно m элементов -1. Тогда w имеет вид $[1,\dots,1,\rho,\dots,\rho]$, где ρ – элемент поля F_q такой, что $\rho^2=-1$.

Пусть $\bar{H}=PGL_n(q)$, $B=<wZ>$, $Z=Z(H)$. Тогда B будет циклической TI-подгруппой из $\bar{H}$ (доказательство проводится аналогично доказательству леммы 2.6 из [4]), $\Gamma_1=\Gamma(\bar{H},B^{\bar{H}})$, $\Gamma_2=\Gamma(G,A^G)$. Покажем, что Γ_1 изоморфен Γ_2.

Пусть смежный класс b, порождающий подгруппу B, содержит матрицу w. Для подгруппы A можно выбрать порождающий элемент a так, чтобы он соответствовал смежному классу, содержащему ту же матрицу w. Заметим, что $|B^{\bar{H}}|=|A^G|$.

Между множествами вершин графов Γ_1 и Γ_2 можно установить биекцию по следующему правилу: пусть $<b>^g$ – вершина графа Γ_1. Тогда инволюции b^2 и $(b^2)^g$ будут сопряжены в $SL_n(q)$. Поэтому существует элемент h из $SL_n(q)$ такой, что $(b^2)^h=(b^2)^g$. Следовательно, $<b>^g$ будет совпадать с $<b>^h$. Тогда вершине $<b>^g$ будет соответствовать вершина $<a>^h$. Очевидно, что данная биекция будет сохранять отношение смежности, поэтому $\Gamma_1\simeq\Gamma_2$.

Теперь рассмотрим элементы $w_1,\dots,w_s$ $(s=C_n^m)$, которые в описанном ранее базисе имеют вид $w_i=[\varepsilon_1,\dots,\varepsilon_n]$, где среди $\varepsilon_1,\dots,\varepsilon_n$ ровно m элементов ρ, а остальные m элементов – единицы. Заметим, что данные элементы будут сопряжены, т.к. они имеют одинаковую нормальную жорданову форму. Согласно разделу 3A [9], пересечение централизаторов всех этих элементов равно:

$$\mathrm{T}=C_H(w_1)\cap C_H(w_2)\cap\dots\cap C_H(w_s)=GL_1(q)\times GL_1(q)\times\dots\times GL_1(q).$$

Таким образом, $w^H\cap T$ является максимальной кликой в графе $\Gamma(H,w^H)$. Элементы $w_1,\dots,w_s$ можно разбить попарно следующим образом: если $w_i=[\varepsilon_1,\dots,\varepsilon_n]$, то элемент, состоящий с ним в паре, будет иметь вид $w_j=[\beta_1,\dots,\beta_n]$, где $\beta_t=1$, если $\varepsilon_t=\rho$ и $\beta_t=\rho$, если $\varepsilon_t=1$. Следовательно, $w_iw_j=\rho E$ и $w_j=\rho E w_i^{-1}$, и тогда в $\bar{H}$ подгруппы $<w_jZ>$ и $<w_iZ>$ совпадают.

Следовательно, максимальная клика из $\Gamma(G,A^G))$ имеет размерность $C_n^m/2$. Лемма доказана.

4. Кликовое число графа коммутирования TI-подгрупп при $q+1\equiv 0(mod\ 4)$

В этом разделе будем считать, что $G\in X^*$. Пусть $q+1\equiv 0(mod\ 4)$. Тогда ввиду работы [4] (теорема 2.1) возможны следующие случаи:

(1) $G=X$, a_0 соответствует инволюции четного типа из $SL_n(q)$;

(2) $G=X$, d четно, $q+1\equiv 0(8)$ или $n\equiv 0(8)$, элементу a_0 соответствует полуинволюция типа 0 из $SL_n(q)$;

(3) $|G:X|=2$, $G\in X^*$, $q+1\equiv 4(8)$, $n\equiv 2(4)$, элементу a_0 соответствует полуинволюция типа 0 из $SL_n(q)$.

В данном разделе через H обозначим группу $GL_{2m}(q)$, $\bar{H}=PGL_{2m}(q)$. Через $\Gamma(\bar{H},A^{\bar{H}})$ обозначим граф коммутирования TI-подгрупп порядка 4, сопряженных с TI-подгруппой $A\le\bar{H}$.

Лемма 4. *Пусть $\bar{H}=PGL_{2m}(q)$, $q+1\equiv 0(mod\ 4)$, $B=<b>$ – циклическая TI-подгруппа порядка 4 из $\bar{H}$. Тогда элементу b^2 соответствует полуинволюция типа 0 из группы $H=GL_{2m}(q)$.*

Доказательство. Доказательство можно провести аналогично доказательству леммы 2.6 из работы [4]. В частности, заметим, что элементу b соответствует матрица c, строение которой описано ниже.

Зафиксируем полуинволюцию u типа 0 в H. Так как $q+1 \equiv 0(mod\ 4)$, то можно считать, что $u^2 = -e$. Согласно разделу 3A [9], в пространстве V существует базис $e_1, \ldots, e_m, e'_1, \ldots, e'_m$ такой, что $u(e_i) = -e'_i, u(e'_i) = e_i$. В этом базисе полный прообраз централизатора u в группе H будет состоять из матриц $wx^\epsilon(\epsilon = 0,1)$ вида

$$w = \begin{pmatrix} C & B \\ -B & C \end{pmatrix}, x = \begin{pmatrix} 0 & E \\ E & 0 \end{pmatrix},$$

где C и B – произвольные матрицы размера $m \times m$ ($|w| \neq 0$), E – единичная матрица размера $m \times m$. Согласно разделу 3A [9] существует взаимно однозначное соответствие между элементами полного прообраза централизатора u в группе H и элементами группы $GL_m(q^2) < \tau >$, где τ индуцирует на $GL_m(q^2)$ полевой автоморфизм порядка 2. Матрице w ставится в соответствие матрица $v = C + \rho B$ из группы $S = GL_m(q^2)$, где ρ – элемент поля $F_{q^2} = \{\lambda + \rho\mu | \lambda, \mu \in F_q\}$ и $\rho^2 = -1$. Матрице x будет соответствовать полевой автоморфизм τ. Тогда TI-подгруппа A порядка 4, инволюция из которой соответствует u, будет порождена элементом c вида $\begin{pmatrix} \alpha E & \beta E \\ -\beta E & \alpha E \end{pmatrix}$, где $(\alpha + \beta\rho)^2 = \rho$, $\alpha, \beta \in F_q$. В группе S матрице c будет соответствовать матрица c' вида $(\alpha + \beta\rho)E$. Элемент $\alpha + \beta\rho$ в дальнейшем обозначим через δ.

В таком случае матрица c будет соответствовать элементу b из $\bar{H}$.

Лемма 5. *Пусть $H = GL_{2m}(q)$, $S = GL_m(q^2)$, Пусть h и h_s – элементы из H, которые соответствуют матрицам из S вида $[\delta, \ldots, \delta]$ и $[\varepsilon_1, \varepsilon_2, \ldots, \varepsilon_m]$ соответственно. При этом среди $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \ldots, \varepsilon_m$ ровно k элементов $-\rho\delta$, если 2 – квадрат в поле F_q, либо k элементов $\rho\delta$, если 2 – не квадрат в поле F_q, для некоторого $k = 1, 2, \ldots, m$, а остальные $m - k$ элементов δ (где ρ и δ – элементы, определенные выше). Тогда эти элементы сопряжены в H.*

Доказательство. Из равенства $\delta^2 = \rho$ мы получим следующую систему уравнений:

$$\begin{cases} \alpha^2 - \beta^2 = 0, \\ 2\alpha\beta = 1. \end{cases}$$

При решении данной системы возможны следующие два случая:

(1) $\alpha = \beta$ и $2\alpha^2 = 1$, т.е. 2 является квадратом в поле F_q;

(2) $\alpha = -\beta$ и $-2\alpha^2 = 1$, т.е. 2 не является квадратом в поле F_q.

Найдем элемент, сопрягающий h и h_s, для первого случая. Пусть h_s соответствует матрице из S вида $[\varepsilon_1, \varepsilon_2, \ldots, \varepsilon_m]$, где $\varepsilon_{i_1}, \varepsilon_{i_2}, \ldots \varepsilon_{i_k}$ равны $-\rho\delta$, а остальные ε_{i_j} равны δ. Рассмотрим элемент $x \in H$ для некоторого $k = 1, 2, \ldots, m$, действующий на базис $e_1, \ldots, e_m, e'_1, \ldots, e'_m$ так, что $x(e_{i_1}) = -e'_{i_1}$, $x(e_{i_2}) = -e'_{i_2}$, $\ldots$, $x(e_{i_k}) = -e'_{i_k}$, а для остальных $x(e_{i_j}) = e_{i_j}$. Соответственно, $x(e'_{i_1}) = -e_{i_1}$, $x(e'_{i_2}) = -e_{i_2}$, $\ldots$, $x(e'_{i_k}) = -e_{i_k}$, а для остальных $x(e'_{i_j}) = e'_{i_j}$. Непосредственная проверка показывает, что тогда x сопрягает h и h_s.

Теперь найдем элемент, сопрягающий h и h_s, для второго случая. Пусть h_s соответствует матрице из S вида $[\varepsilon_1, \varepsilon_2, \ldots, \varepsilon_m]$, где $\varepsilon_{i_1}, \varepsilon_{i_2}, \ldots \varepsilon_{i_k}$ равны $\rho\delta$, а остальные ε_{i_j} равны δ. Рассмотрим элемент $x \in H$ для некоторого $k =$

$1, 2, \ldots, m$, действующий на базис $e_1, \ldots, e_m, e'_1, \ldots, e'_m$ так, что $x(e_{i_1}) = e'_{i_1}$, $x(e_{i_2}) = e'_{i_2}$, $\ldots$, $x(e_{i_k}) = e'_{i_k}$, а для остальных $x(e_{i_j}) = e_{i_j}$. Соответственно, $x(e'_{i_1}) = e_{i_1}$, $x(e'_{i_2}) = e_{i_2}$, $\ldots$, $x(e'_{i_k}) = e_{i_k}$, а для остальных $x(e'_{i_j}) = e'_{i_j}$. Непосредственная проверка показывает, что тогда x сопрягает h и h_s. Лемма доказана.

Лемма 6. *Пусть* $G_1 = PGL_{2m}(q)$, B *– циклическая TI-подгруппа порядка 4 из* G_1, $G_2 = XA$, $\Gamma_1 = \Gamma(G_1, B^{G_1}), \Gamma_2 = \Gamma(G_2, A^{G_2})$. *Тогда* $\Gamma_1 \simeq \Gamma_2$.

Доказательство. В качестве порождающего элемента для подгруппы B можно взять смежный класс b, содержащий матрицу c из леммы 4, а для подгруппы A можно выбрать порождающий элемент a так, чтобы он соответствовал смежному классу, содержащему ту же матрицу c. Заметим, что $|B^{G_1}| = |A^{G_2}|$.

Между множествами вершин графов Γ_1 и Γ_2 можно установить биекцию по следующему правилу: пусть $< b >^g$ – вершина графа Γ_1. Тогда элементы b^2 и $(b^2)^g$ будут сопряжены в $SL_n(q)$. Поэтому существует элемент r из $SL_n(q)$ такой, что $(b^2)^r = (b^2)^g$. Следовательно, $< b >^g$ будет совпадать с $< b >^r$. Тогда вершине $< b >^g$ будет соответствовать вершина $< a >^r$. Очевидно, что данная биекция будет сохранять отношение смежности, поэтому $\Gamma_1 \simeq \Gamma_2$.

Лемма 7. *Пусть* $H = GL_{2m}(q)$, $\bar{H} = PGL_{2m}(q)$, $q+1 \equiv 0(mod\ 4)$, B *– циклическая TI-подгруппа порядка 4 из* $\bar{H}$. *Тогда максимальная клика из* $\Gamma(\bar{H}, B^{\bar{H}})$ *имеет размерность* 2^{m-1}.

Доказательство. Рассмотрим множество вершин из $\Gamma(\bar{H}, B^{\bar{H}})$, построенное следующим образом. Пусть $B =< hZ >$, где h соответствует матрице из S вида $[\delta, \ldots, \delta]$, Z – центр H, S – подгруппа, использованная при описании централизатора полуинволюции типа 0.

Случай 1. Пусть 2 является квадратом в поле F_q. Рассмотрим элементы $h_1, h_2, \ldots, h_s$, соответствующие матрицам из S, имеющим вид $[\varepsilon_1, \varepsilon_2, \ldots, \varepsilon_m]$, где среди $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \ldots, \varepsilon_m$ ровно k элементов, равны δ и $m-k$ элементов равны $-\rho\delta$, где k принимает значения $1, 2, \ldots, m$. Таких элементов будет в точности 2^m.

Очевидно, что элементы $h_1, h_2, \ldots, h_s$ коммутируют с h, а из леммы 5 следует, что эти элементы сопряжены. Заметим, что пересечение централизаторов элементов $h_1, h_2, \ldots, h_s$ равно:

$$\mathrm{T} = C_H(h_1) \cap C_H(h_2) \cap \cdots \cap C_H(h_s) \simeq GL_1(q) \times GL_1(q) \times \cdots \times GL_1(q).$$

Из полученного равенства следует, что любой элемент h', сопряженный с h и централизующий $h_1, h_2, \ldots, h_s$, имеет в S диагональное представление. Заметим, что $(h')^2$ является полуинволюцией типа 0. Следовательно, матрица, представляющая в S элемент $(h')^2$, имеет вид $[\lambda_1, \lambda_2, \ldots, \lambda_m]$, где любой элемент λ_i равен либо ρ, либо $-\rho$. Тогда существует такой h_i, для которого выполняется равенство $h_i^2 = (h')^2$. Так как элемент h определяет TI-подгруппу в $\bar{H}$, то можно считать, что h' совпадает с h_i.

Матрицы из S, соответствующие элементам $h_1, \ldots, h_s$, можно разбить попарно следующим образом. Пусть матрица h_i имеет представление в S вида $\theta = [\theta_1, \ldots, \theta_m]$, где среди $\theta_1, \ldots, \theta_m$ ровно k элементов δ и $m-k$ элементов $-\rho\delta$. Тогда элемент, состоящий с ней в паре, будет иметь представление в S вида $\sigma = [\sigma_1, \ldots, \sigma_m]$, где $\sigma_t = -\rho\delta$, если $\theta_t = \delta$ и $\sigma_t = \delta$, если $\theta_t = -\rho\delta$.

Следовательно, $< \theta >$ совпадает с $< \sigma >$ в группе $\bar{H}$, каждой такой паре будет соответствовать циклическая TI-подгруппа порядка 4, и в совокупности все эти пары соответствуют максимальной клике из $\bar{H}$. Отсюда следует, что любая максимальная клика из $\Gamma(\bar{H}, B^{\bar{H}})$ имеет размерность 2^{m-1}.

Случай 2. Пусть 2 не является квадратом в поле F_q. Рассмотрим элементы $h_1, h_2, \ldots, h_s$, соответствующие матрицам из S, имеющим вид $[\varepsilon_1, \varepsilon_2, \ldots, \varepsilon_m]$, где среди $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \ldots, \varepsilon_m$ ровно k элементов, равны δ и $m-k$ элементов равны $\rho\delta$, где k принимает значения $1, 2, \ldots, m$. Таких элементов будет в точности 2^m.

Очевидно, что элементы $h_1, h_2, \ldots, h_s$ коммутируют с h, а из леммы 5 следует, что эти элементы сопряжены. Доказательство леммы в данном случае проводится аналогично случаю 1, с учетом того, что элементы h_i группируются попарно следующим образом. Пусть матрица h_i имеет представление в S вида $\theta = [\theta_1, \ldots, \theta_m]$, где среди $\theta_1, \ldots, \theta_m$ ровно k элементов δ и $m-k$ элементов $\rho\delta$. Тогда элемент, состоящий с ней в паре, будет иметь представление в S вида $\sigma = [\sigma_1, \ldots, \sigma_m]$, где $\sigma_t = \rho\delta$, если $\theta_t = \delta$ и $\sigma_t = \delta$, если $\theta_t = \rho\delta$.

Лемма доказана.

5. Завершение доказательства теоремы

Остался нерассмотренным случай, когда $G \notin X^*$. Тогда, согласно теореме 2.1 из [4], возможны следующие случаи:

(1) $X \simeq L_3(3)$ или $X \simeq L_3(7)$, $G = X < \tau >$, где τ – автоморфизм графа, a_0 соответствует инволюции типа 2 из X;

(2) $X = L_2(9)$, элемент a индуцирует на X внутренне-полевой автоморфизм, a_0 соответствует инволюции типа 1 из $SL_2(9)$.

По теореме 3 из [8] получим, что в этих случаях граф коммутирования является кокликой.

Пусть $G \in X^*$. Если $q - 1 \equiv 0(mod\ 4)$, то утверждение теоремы будет следовать из лемм 2 и 3. Если $q + 1 \equiv 0(mod\ 4)$, то утверждение теоремы будет следовать из леммы 7.

References

[1] A.A. Makhnev, *TI-subgroups in groups of characteristic 2 type*, Mathematics of the USSR-Sbornik, **127**:2 (1985), 239–244.

[2] N.D. Zyulyarkina, A.A. Makhnev, *Tightly embedded subgroups with abelian fusion*, Trudy Instituta Matematiki i Mekhaniki UrO RAN, **2**:1 (1992), 19–26.

[3] N.D. Zyulyarkina, A.A. Makhnev, *Cyclic TI-subgroups of order 4 in exceptional Chevalley groups*, Trudy Instituta Matematiki i Mekhaniki UrO RAN, **3**:1 (1995), 41–49.

[4] N.D. Zyulyarkina, *Cyclic TI-subgroups of order 4 in classical Chevalley groups of odd characteristic*, Matematicheskie Trudy, **30**:1 (1996), 89–110.

[5] Y. Hochheim, F. Timmesfeld, *A note on TI-subgroups*, Arch. Math, **51**:1 (1988), 97–103.

[6] A.A. Makhnev, *A reduction theorem for TI-subgroups*, Mathematics of the USSR-Izvestiya, **55**:2 (1991), 303–317.

[7] M. Suzuki, *Finite groups of even order in which Sylow 2-groups are independent*, Ann. Math, **80**:1 (1964), 58–77.

[8] N.D. Zyulyarkina, *On the commutation graph of cyclic TI-subgroups in linear groups*, Trudy Instituta Matematiki i Mekhaniki UrO RAN, **17**:4 (2011), 114–120.

[9] M.E. Harris, *Finite groups containing an intrinsic 2-component of Chevalley type over a field of odd order*, Transactions of the American Mathematical Society, **272**:1 (1982), 1–65.

[10] M. Ashbacher, *Tightly embedded subgroups of finite groups*, Journal of Algebra, **42**:1 (1976), 85–101.

Anton Aleksandrovich Kudinov
South Ural State University,
Lenina Avenue, 76,
454080, Chelyabinsk, Russia
Email address: neverdark74@gmail.com

Natalya Dmitrievna Zyulyarkina
South Ural State University,
Lenina Avenue, 76,
454080, Chelyabinsk, Russia
Email address: toddeath@yandex.ru