

ЗАМЕЧАНИЯ

к исправленному варианту статьи А.В. Зенкова

"On convex subgroups of cartesian product of m -groups

представленную в журнал "Сибирские электронные математические известия"

Ниже привожу замечания.

1,5- (т.е. стр. 1, строка 5 снизу) the kernels of homomorphisms \rightarrow the kernels of m -homomorphisms

2,2+ (т.е. стр. 2, строка 2 сверху) totally ordered sets \rightarrow ordered sets

2,7+ a totally ordered set (a chain in short)?

Это разные понятия.

\mathbb{N} is a chain and a totally ordered set.

\mathbb{R} is a chain but \mathbb{R} is not a totally ordered set.

2,3- If this order is totally \rightarrow When $R(G : H)$ is a chain, then

3,7+ Неверно переписана фраза из отзыва.

that $H = e$ is \rightarrow that if $H = e$ is

3,20+ Указанные множества не являются подгруппами m -группы.

Учитывая предшествующие обозначения, должно быть следующее.

The sets $\{\hat{f}_j | f \in \bar{F}\}$ and $\{\bar{f}_j | f \in \bar{F}\}$ form normal convex l -subgroups (l -ideals) \hat{F}_j and \bar{F}_j of the l -group \bar{F} respectively. The groups (\hat{F}_j, φ) and (\bar{F}_j, φ) are m -ideals of the m -group (\bar{F}, φ) . Moreover ...

3,24+ Странная фраза со словом "impossible" является лишней.

3,10- С этого места автор использует теоремы об изоморфизмах групп, хотя речь должна идти о соответствующих порядковых изоморфизмах частично упорядоченных групп.

Более того, аналог теоремы об изоморфизмах групп, используемой автором, в общем случае для порядковых изоморфизмов не справедлив.

Что значит $G \leq \bar{F}/\hat{F}_j$?

3,7- Что значит $G \leq \bar{F}/\bar{F}_j$?

Речь идет о группах с элементами разной природы.

Для того, чтобы статья была рекомендована к публикации, автору следует внести соответствующие изменения в текст.