

ОТВЕТ НА РЕЦЕНЗИЮ

на работу

Е.В. Ефремова и А.В. Логачева

«Закон повторного логарифма в форме Штрассена для винеровского процесса заданного на полуоси»

Авторы выражают благодарность рецензенту за внимательное прочтение работы и ценные комментарии.

В соответствии с редакционным замечанием рецензента в тексте статьи исправлена опечатка в слове «последовательности».

Далее приведен ответ авторов на вопрос рецензента.

Вопрос: «Как соотносятся результаты настоящей статьи с результатами, полученными в [5] для случая $\alpha \geq 1$?»

Ответ: Принцип больших уклонений из работы [5] можно использовать для доказательства закона повторного логарифма в форме Штрассена для винеровского процесса заданного на полуоси, но к сожалению, только для случая, когда $\alpha \geq 1$. Например, тот факт, что множество предельных точек подпоследовательности $w_{n_r(c)}$ принадлежит шару Штрассена K , напрямую следует из принципа больших уклонений для винеровского процесса заданного на полуоси из работы [5].

С уважением, авторы: Е.В. Ефремов, А.В. Логачев.