

Ответы на замечания рецензента

Автор выражает признательность за внимательное прочтение, ценные замечания и предложения по статье и согласен с замечаниями. Ниже приведены ответы на них.

1. Замечание:

Во Введении предложение "Соответствующий параметр, значение которого считается известным, вводится в постановке задачи о минимизации функционала энергии на множестве допустимых перемещений." не является удачным. Конкретное значение параметра по определению фиксировано.

(предпоследний абзац Введения, второе предложение)

Ответ.

Вместо указанного предложения внесен следующий текст:

"Приводится постановка в форме задачи минимизации функционала энергии на множестве допустимых перемещений. Данный функционал содержит слагаемое с заданным положительным параметром повреждаемости."

2. Замечание:

Там же термин "включающей матрицы" также является неудачным.

(Второй абзац во Введении, третье предложение)

Ответ.

Фраза со словосочетанием "включающей матрицы" переписана.

Прежняя формулировка:

Аналогичные модели отслоившихся тонких жестких включений для неупругих случаев включающей матрицы изучались в [5]

Исправленная формулировка:

Аналогичные модели отслоившихся тонких жестких включений в вязкоупругом теле изучались в [5]

С уважением,
Попова Т.С.