

УДК 517.538

М. О. Корпусов

Об асимптотическом поведении при больших временах слабого решения обобщенной диффузионно–дрейфовой системы уравнений и уравнения Пуассона

В работе рассмотрена одна обобщенная система уравнений амбиполярной диффузии. Доказана глобальная во времени разрешимость и единственность. Построена асимптотика при больших временах.

Библиография: 11 названий.

Ключевые слова: система нелинейных параболических и эллиптического уравнений, асимптотика при больших временах, амбиполярная диффузия в полупроводниках

§ 1. Введение

В настоящей работе мы рассмотрели задачу Коши для следующей системы уравнений амбиполярной диффузии в полупроводниковой плазме в формализме электронов и дырок в \mathbb{R}^N при $N \geq 3$:

$$\frac{\partial n}{\partial t} = a^2 (\Delta_x n + \operatorname{div}(|n|^{m-1} n D_x \phi)), \quad (1.1)$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial p}{\partial t} &= b^2 (\Delta_x p - \operatorname{div}(|p|^{m-1} p D_x \phi)), \\ \Delta_x \phi &= p - n, \quad m \geq 1, \quad a, b > 0, \end{aligned} \quad (1.2)$$

где переменные n и p соответствуют концентрациям электронов и дырок соответственно.

Отметим, что в настоящей работе мы впервые рассмотрели случай $m > 1$. Случаю $m = 1$ посвящено много интересных работ. Отметим, прежде всего работу [1]. В этой работе рассматривался случай \mathbb{R}^3 и изучалась глобальная во времен разрешимость задачи Коши для такой системы уравнений:

$$n_t = \operatorname{div}(\nabla n + n \nabla(\psi + V)) - R(n, p, x), \quad (1.3)$$

$$\begin{aligned} p_t &= \operatorname{div}(\nabla p + p \nabla(-\psi + V)) - R(n, p, x), \\ -\varepsilon^2 \Delta \psi &= n - p - D(x). \end{aligned} \quad (1.4)$$

Отметим, однако, что эта система уравнений с физической точки зрения ошибочна, поскольку в уравнение (1.4) для дырок потенциал V внешнего электрического поля должен входить как и потенциал ψ самосогласованного электрического

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект № 23-11-00056).

поля электронов и дырок со знаком «—»! Тем не менее это не сколько не влияет на математическое качество работы! Отметим также более раннюю работу [2].

В настоящей работе мы доказали существование, единственность и глобальную во времени разрешимость слабого решения задачи Коши для системы уравнений (1.1)–(1.3), а также изучили асимптотическое поведение решения $\{n, p, \phi\}$ при больших временах. При этом существенно использовали технику работы [3]. Заметим, что широкий спектр результатов об асимптотическом поведении при больших временах для нелинейных эволюционных уравнений математической физики получен в работах И. А. Шишмарева, П. И. Наумкина, Е. И. Кайкиной и Н. Хаяши (см. работы [4], [5]).

§ 2. Вывод системы уравнений

Рассмотрим диффузию электронов и дырок в полупроводниковой плазме (см. работы [6], [7]). Уравнения диффузии имеют вид уравнений непрерывности для электронов (e) и дырок (p) в \mathbb{R}^N при $N \geq 3$:

$$\frac{\partial N_e}{\partial t} + \operatorname{div} \mathbf{J}_e = 0, \quad \frac{\partial N_p}{\partial t} + \operatorname{div} \mathbf{J}_p = 0, \quad (2.1)$$

причем плотности потоков \mathbf{J}_e и \mathbf{J}_p выражаются через плотности числа частиц и их градиенты согласно:

$$\mathbf{J}_e = -N_e b_e e \mathbf{E} - D_e \nabla N_e, \quad \mathbf{J}_p = N_p b_p e \mathbf{E} - D_p \nabla N_p,$$

где D_e, D_p — коэффициенты диффузии, а b_e, b_p — подвижности электронов и дырок, а e — заряд электрона, который отрицательный: $e < 0$. Мы предполагаем, что подвижности зависят от концентрации электронов и дырок согласно степенному закону:

$$b_e = b_{e0} |N_e|^{m-1}, \quad b_p = b_{p0} |N_p|^{m-1}, \quad m \geq 1.$$

Кроме того, коэффициенты диффузии D_e, D_p связаны с подвижностями b_{e0}, b_{p0} соотношениями (см. [6] формула 25.3):

$$D_e = T b_{e0}, \quad D_p = T b_{p0}.$$

Наконец, для самосогласованного электрического поля \mathbf{E} справедливы такие уравнения:

$$\operatorname{div} \mathbf{D} = 4\pi e (N_p - N_e), \quad \mathbf{D} = \varepsilon \mathbf{E}, \quad \operatorname{rot} \mathbf{E} = \mathbf{0}. \quad (2.2)$$

Таким образом, если ввести потенциал электрического поля ϕ согласно формуле $\mathbf{E} = -\nabla \phi$, то из (2.1)–(2.2) получим такую систему уравнений:

$$\frac{\partial N_e}{\partial t} = D_e \Delta_x N_e - \frac{D_e e}{T} \operatorname{div}(|N_e|^{m-1} N_e \nabla \phi), \quad (2.3)$$

$$\frac{\partial N_p}{\partial t} = D_p \Delta_x N_p + \frac{D_p e}{T} \operatorname{div}(|N_p|^{m-1} N_p \nabla \phi),$$

$$\Delta_x \phi = -\frac{4\pi e}{\varepsilon} (N_p - N_e). \quad (2.4)$$

Систему уравнений (2.3)–(2.4) можно в безразмерных переменных (поскольку $e < 0$) привести к виду (1.1)–(1.2).

§ 3. Обозначения

В работе рассматривается ситуация, когда $N \in \mathbb{N}$ и $N \geq 3$.

Символом $[a, b]$ мы обозначаем всевозможные варианты:

$$[a, b], \quad (a, b), \quad [a, b), \quad (a, b].$$

Символом $O(x, R) \subset \mathbb{R}^N$ мы обозначаем открытый шар с центром в точке $x \in \mathbb{R}^N$ и радиусом $R > 0$. Под $C_{loc}^\alpha(\mathbb{R}^N)$ при $\alpha \in (0, 1]$ понимаем линейное пространство таких функций f , что для любого шара $O(x_0, R_0) \subset \mathbb{R}^N$ имеем:

$$[f]_{\alpha; O(x_0, R_0)} := \sup_{x \neq y, x, y \in O(x_0, R_0)} \frac{|f(x) - f(y)|}{|x - y|^\alpha} < +\infty.$$

Будем говорить, что функция $f = f(x, t)$ при $(x, t) = \mathbb{R}^N \times [0, T]$ принадлежит $C_{x,loc}^\alpha(\mathbb{R}^N)$ при $\alpha \in (0, 1]$ равномерно по $t \in [0, T]$, если для любого шара $O(x_0, R_0) \subset \mathbb{R}^N$ имеем:

$$\sup_{t \in [0, T]} [f(t)]_{\alpha; O(x_0, R_0)} = \sup_{t \in [0, T]} \sup_{x \neq y, x, y \in O(x_0, R_0)} \frac{|f(x, t) - f(y, t)|}{|x - y|^\alpha} < +\infty.$$

Отметим, что мы пользуемся обозначениями из книги [8]. В частности, мы используем такое обозначение:

$$|f|_0 := \sup_{x \in \mathbb{R}^N} |f(x)|.$$

Символом D_x — мы обозначаем градиент, символом D_{x_j} — частную производную по переменной x_j , символом $D_{x_j x_k}^2$ — частную производную второго порядка по переменным x_j и x_k в такой же последовательности, символом D_t — обозначаем частную производную по времени. Символом D_x^l мы обозначаем произвольную частную производную (по переменной $x = (x_1, \dots, x_N)$) порядка $l \in \mathbb{N} \cup \{0\}$.

Символом $C_{x,t}^{(m,n)}(\mathbb{R}^N \times [0, T])$ мы обозначаем линейное пространство таких функций $f = f(x, t)$, что все частные производные по переменной x до порядка $m \in \mathbb{N} \cup \{0\}$ и все частные производные по переменной t до порядка $n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$ существуют в классическом смысле на множестве $\mathbb{R}^N \times [0, T]$ и являются непрерывными, причем частные производные по $t \in [0, T]$ в граничных точках понимаются в смысле возможности непрерывного продолжения в граничную точку. Если в дополнение сама функция и все её частные производные до порядков m и n включительно ограничены, то мы используем обозначение $C_{b,x,t}^{(m,n)}(\mathbb{R}^N \times [0, T])$.

Символом $C_b(\mathbb{R}^N)$ мы обозначаем линейное пространство функций непрерывных и ограниченных на \mathbb{R}^N . Символом $C_b^{(k)}(\mathbb{R}^N)$ мы обозначаем линейное пространство k -раз непрерывно дифференцируемых функций на \mathbb{R}^N , причем сама функция и все ее частные производные до порядка k являются ограниченными. Символом $C_b(\mathbb{R}^N \times [0, T])$ мы обозначаем линейное пространство непрерывных и ограниченных функций на $\mathbb{R}^N \times [0, T]$.

Символом $C([0, T]; B)$, где B — банахово пространство относительно нормы $\|\cdot\|_B$, мы обозначаем линейное пространство функций f , определенных на $[0, T]$

со значениями в B , таких, что

$$\|f(t_1) - f(t_2)\|_B \rightarrow +0 \quad \text{при} \quad |t_1 - t_2| \rightarrow +0$$

для любых $t_1, t_2 \in [0, T]$. Причем линейное пространство $C([0, T]; B)$ является банаховым относительно нормы:

$$\|f\|_{BT} := \sup_{t \in [0, T]} \|f(t)\|_B.$$

Символом $C((0, T]; B)$ мы обозначаем линейное пространство таких функций f , что для любого $\delta \in (0, T)$ функция $f \in C([\delta, T]; B)$. Аналогичным образом определяется линейное пространство $C^{(1)}((0, T]; B)$.

Положительные постоянные мы обычно обозначаем большой буквой C , если постоянная C зависит от каких-то параметров мы пишем C с аргументами. На протяжении всей статьи символом $\mathfrak{M}_{c,x,t}$ мы обозначаем оператор:

$$\mathfrak{M}_{c,x,t} := \frac{\partial}{\partial t} - c^2 \Delta_x, \quad \Delta_x := \sum_{j=1}^N D_{x_j x_j}^2,$$

а символом $\mathfrak{M}_{c,x,t}^T$ мы обозначаем транспонированный оператор:

$$\mathfrak{M}_{c,x,t}^T := -\frac{\partial}{\partial t} - c^2 \Delta_x.$$

Символами $\mathcal{D}(\mathbb{R}^N)$, $\mathcal{D}(\mathbb{R}^N \times (-\infty, T))$, $\mathcal{D}(\mathbb{R}^{N+1})$ мы обозначаем линейные топологические пространства основных функций с компактным носителем, а символами $\mathcal{D}'(\mathbb{R}^N)$, $\mathcal{D}'(\mathbb{R}^N \times (-\infty, T))$, $\mathcal{D}'(\mathbb{R}^{N+1})$ — соответствующие двойственные пространства обобщенных функций. При этом символом $\langle \cdot, \cdot \rangle$ мы единообразно обозначаем соответствующее спаривание, причем из контекста ясно между какими пространствами.

Символом $L_{loc}^m(\mathbb{R}^N \times [0, T])$ мы обозначаем такое линейное пространство функций f , что для любого компакта $K \subset \mathbb{R}^N \times [0, T]$ функция $f \in L^m(K)$. Символом $W_{loc}^{1,\infty}(\mathbb{R}^N \times [0, T])$ мы обозначаем такое линейное пространство функций f , что для любого компакта $K \subset \mathbb{R}^N \times [0, T]$ функция $f \in W^{1,\infty}(K)$. Аналогичным образом определяются линейные пространства $L_{loc}^m(\mathbb{R}^N \times [0, +\infty))$ и $W_{loc}^{1,\infty}(\mathbb{R}^N \times [0, +\infty))$. Мы используем следующие нормы на соответствующих линейных пространствах:

$$\|f\|_{r,T} := \sup_{t \in [0, T]} \|f(t)\|_r, \quad \|f\|_T = \|f\|_{1,T} + \|f\|_{\infty,T}, \quad r \in [1, +\infty],$$

§ 4. Слабые решения

Пусть $N \geq 3$. Рассмотрим уравнение в смысле $\mathcal{D}'(\mathbb{R}^{N+1})$:

$$\mathfrak{M}_{c,x,t} \mathcal{E}_c(x, t) = \delta(x) \delta(t),$$

$$\mathfrak{M}_{c,x,t} := \frac{\partial}{\partial t} - c^2 \Delta_x, \quad \mathfrak{M}_{c,x,t}^T := -\frac{\partial}{\partial t} - c^2 \Delta_x, \quad c > 0.$$

Несложно показать, что

$$\mathcal{E}_c(x, t) = \frac{\theta(t)}{(4\pi c^2 t)^{N/2}} \exp\left(-\frac{|x|^2}{4c^2 t}\right).$$

Рассмотрим задачу Коши для системы уравнений при $a, b > 0$, $m \geq 1$:

$$\frac{\partial n}{\partial t} = a^2 (\Delta_x n + \operatorname{div}(|n|^{m-1} n D_x \phi)), \quad (x, t) \in \mathbb{R}^N \times (0, T], \quad (4.1)$$

$$\frac{\partial p}{\partial t} = b^2 (\Delta_x p - \operatorname{div}(|p|^{m-1} p D_x \phi)), \quad (x, t) \in \mathbb{R}^N \times (0, T],$$

$$\Delta_x \phi = p - n, \quad (x, t) \in \mathbb{R}^N \times (0, T],$$

$$n(x, 0) = n_0(x), \quad p(x, 0) = p_0(x), \quad x \in \mathbb{R}^N. \quad (4.2)$$

Дадим определение локального во времени слабого решения.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1. Слабым локальным во времени решением задачи Коши (4.1)–(4.2) называется такая упорядоченная тройка

$$\{n, p, \phi\} \in L^m_{loc}(\mathbb{R}^N \times [0, T)) \times L^m_{loc}(\mathbb{R}^N \times [0, T)) \times W^{1,\infty}_{loc}(\mathbb{R}^N \times [0, T)),$$

что для любых $\psi_1, \psi_2, \psi_3 \in C^\infty_0(\mathbb{R}^N \times (-\infty, T))$ выполнены равенства:

$$\begin{aligned} & \int_0^T \int_{\mathbb{R}^N} n(x, t) \mathfrak{M}_{a,x,t}^T \psi_1(x, t) dx dt - \int_{\mathbb{R}^N} n_0(x) \psi_1(x, 0) dx + \\ & + a^2 \int_0^T \int_{\mathbb{R}^N} |n(x, t)|^{m-1} n(x, t) (D_x \phi(x, t), D_x \psi_1(x, t)) dx dt = 0, \end{aligned} \quad (4.3)$$

$$\begin{aligned} & \int_0^T \int_{\mathbb{R}^N} p(x, t) \mathfrak{M}_{b,x,t}^T \psi_2(x, t) dx dt - \int_{\mathbb{R}^N} p_0(x) \psi_2(x, 0) dx - \\ & - b^2 \int_0^T \int_{\mathbb{R}^N} |p(x, t)|^{m-1} p(x, t) (D_x \phi(x, t), D_x \psi_2(x, t)) dx dt = 0, \end{aligned} \quad (4.4)$$

$$\int_0^T \int_{\mathbb{R}^N} (D_x \phi(x, t), D_x \psi_3(x, t)) dx dt + \int_0^T \int_{\mathbb{R}^N} (p(x, t) - n(x, t)) \psi_3(x, t) dx dt = 0, \quad (4.5)$$

причем $n_0, p_0 \in L^1_{loc}(\mathbb{R}^N)$ и $m \geq 1$.

Дадим определение глобального во времени слабого решения.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 2. Слабым глобальным во времени решением задачи Коши (4.1)–(4.2) называется такая упорядоченная тройка

$$\{n, p, \phi\} \in L^m_{loc}(\mathbb{R}^N \times [0, +\infty)) \times L^m_{loc}(\mathbb{R}^N \times [0, +\infty)) \times W^{1,\infty}_{loc}(\mathbb{R}^N \times [0, +\infty)),$$

что для любых $\psi_1, \psi_2, \psi_3 \in C_0^\infty(\mathbb{R}^N \times (-\infty, +\infty))$ выполнены равенства:

$$\begin{aligned} & \int_0^{+\infty} \int_{\mathbb{R}^N} n(x, t) \mathfrak{M}_{a,x,t}^T \psi_1(x, t) dx dt - \int_{\mathbb{R}^N} n_0(x) \psi_1(x, 0) dx + \\ & + a^2 \int_0^{+\infty} \int_{\mathbb{R}^N} |n(x, t)|^{m-1} n(x, t) (D_x \phi(x, t), D_x \psi_1(x, t)) dx dt = 0, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \int_0^{+\infty} \int_{\mathbb{R}^N} p(x, t) \mathfrak{M}_{b,x,t}^T \psi_2(x, t) dx dt - \int_{\mathbb{R}^N} p_0(x) \psi_2(x, 0) dx - \\ & - b^2 \int_0^{+\infty} \int_{\mathbb{R}^N} |p(x, t)|^{m-1} p(x, t) (D_x \phi(x, t), D_x \psi_2(x, t)) dx dt = 0, \end{aligned}$$

$$\int_0^{+\infty} \int_{\mathbb{R}^N} (D_x \phi(x, t), D_x \psi_3(x, t)) dx dt + \int_0^{+\infty} \int_{\mathbb{R}^N} (p(x, t) - n(x, t)) \psi_3(x, t) dx dt = 0,$$

причем $n_0, p_0 \in L_{loc}^1(\mathbb{R}^N)$ и $m \geq 1$.

Справедлива следующая несложная:

ЛЕММА 4.1. *Всякое глобальное во времени слабое решение $\{n, p, \phi\}$ задачи Коши (4.1)–(4.2) в смысле определения 2 является локальным во времени слабым решением задачи Коши (4.1)–(4.2) в смысле определения 1 для любого $T > 0$. Обратно, если тройка $\{n, p, \phi\}$ является слабым локальным во времени решением задачи Коши в смысле определения 1 для каждого $T > 0$, то это слабое глобальное во времени решение задачи Коши в смысле определения 2.*

Наконец, справедлива следующая:

ЛЕММА 4.2. *Всякое слабое локальное во времени решение задачи Коши (4.1)–(4.2) в смысле определения 1 представимо в следующем виде при условии существования соответствующих интегралов:*

$$\begin{aligned} \tilde{n}(x, t) &= \int_{\mathbb{R}^N} \mathcal{E}_a(x - y, t) n_0(y) dy + \\ & + a^2 \int_{-\infty}^t \int_{\mathbb{R}^N} \mathcal{E}_a(x - y, t - \tau) \operatorname{div} \left(|\tilde{n}(y, \tau)|^{m-1} \tilde{n}(y, \tau) D_y \tilde{\phi}(y, \tau) \right) dy d\tau, \quad (4.6) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \tilde{p}(x, t) &= \int_{\mathbb{R}^N} \mathcal{E}_b(x - y, t) p_0(y) dy - \\ & - b^2 \int_{-\infty}^t \int_{\mathbb{R}^N} \mathcal{E}_b(x - y, t - \tau) \operatorname{div} \left(|\tilde{p}(y, \tau)|^{m-1} \tilde{p}(y, \tau) D_y \tilde{\phi}(y, \tau) \right) dy d\tau, \quad (4.7) \end{aligned}$$

$$\tilde{\phi}(x, t) = \frac{1}{(N-2)\omega_N} \int_{\mathbb{R}^N} \frac{\tilde{n}(y, t) - \tilde{p}(y, t)}{|x-y|^{N-2}} dy,$$

где мы использовали обозначение:

$$\tilde{h}(x, t) := \begin{cases} h(x, t), & \text{если } t \geq 0; \\ 0, & \text{если } t < 0. \end{cases}$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Итак, пусть $\{n, p, \phi\}$ — это слабое локальное во времени решение задачи Коши (4.1)–(4.2) в смысле определения 1. Тогда с учетом (4.3) получим следующую цепочку равенств:

$$\begin{aligned} \langle \mathfrak{M}_{a,x,t}\tilde{n}, \psi_1 \rangle &= \langle \tilde{n}, \mathfrak{M}_{a,x,t}^T \psi_1 \rangle = \int_0^T \int_{\mathbb{R}^N} n(x, t) \mathfrak{M}_{a,x,t}^T \psi_1(x, t) dx dt = \\ &= \int_{\mathbb{R}^N} n_0(x) \psi_1(x, 0) dx - a^2 \int_0^T \int_{\mathbb{R}^N} |n(x, t)|^{m-1} n(x, t) (D_x \phi(x, t), D_x \psi_1(x, t)) dx dt = \\ &= \int_{\mathbb{R}^N} n_0(x) \psi_1(x, 0) dx - a^2 \int_{-\infty}^T \int_{\mathbb{R}^N} |\tilde{n}(x, t)|^{m-1} \tilde{n}(x, t) (D_x \tilde{\phi}(x, t), D_x \psi_1(x, t)) dx dt = \\ &= \langle n_0 \delta(t), \psi_1 \rangle + \left\langle a^2 \operatorname{div}(|\tilde{n}|^{m-1} \tilde{n} D_x \tilde{\phi}), \psi_1 \right\rangle, \end{aligned}$$

из которых получаем равенство в смысле $\mathcal{D}'(\mathbb{R}^N \times (-\infty, T))$:

$$\mathfrak{M}_{a,x,t}\tilde{n} = n_0 \delta(t) + a^2 \operatorname{div}(|\tilde{n}|^{m-1} \tilde{n} D_x \tilde{\phi}),$$

из которого при условии существования всех свертков получим равенство (4.6) для почти всех $(x, t) \in \mathbb{R}^N \times (-\infty, T)$. Аналогичным образом из (4.4) при условии существования всех свертков получим равенство (4.7) для почти всех $(x, t) \in \mathbb{R}^N \times (-\infty, T)$. Наконец, с учетом (4.5) справедлива следующая цепочка равенств:

$$\begin{aligned} \langle \Delta_x \tilde{\phi}, \psi_3 \rangle &= \langle \tilde{\phi}, \Delta_x \psi_3 \rangle = \int_{-\infty}^T \int_{\mathbb{R}^N} \tilde{\phi}(x, t) \Delta_x \psi_3(x, t) dx dt = \\ &= - \int_0^T \int_{\mathbb{R}^N} (D_x \phi(x, t), D_x \psi_3(x, t)) dx dt = \int_0^T \int_{\mathbb{R}^N} (p(x, t) - n(x, t)) \psi_3(x, t) dx dt = \\ &= \int_{-\infty}^T \int_{\mathbb{R}^N} (\tilde{p}(x, t) - \tilde{n}(x, t)) \psi_3(x, t) dx dt = \langle \tilde{p} - \tilde{n}, \psi_3 \rangle, \end{aligned}$$

из которой получаем следующее равенство в смысле $\mathcal{D}'(\mathbb{R}^N \times (-\infty, T))$:

$$\Delta_x \tilde{\phi} = \tilde{p} - \tilde{n}. \quad (4.8)$$

Здесь заметим, что фундаментальным решением уравнения в смысле $\mathcal{D}'(\mathbb{R}^{N+1})$

$$\Delta_x \mathcal{E}_0(x, t) = \delta(t)\delta(x)$$

является, очевидно, распределение:

$$\mathcal{E}_0(x, t) = -\frac{1}{(N-2)\omega_N} \frac{1}{|x|^{N-2}} \delta(t)$$

и тогда единственным решением уравнения (4.8) в классе, в котором существует свертка, является следующая:

$$\tilde{\phi} = \mathcal{E}_0 * (\tilde{p} - \tilde{n}) = \frac{1}{(N-2)\omega_N} \int_{\mathbb{R}^N} \frac{\tilde{n}(y, t) - \tilde{p}(y, t)}{|x-y|^{N-2}} dy.$$

Лемма доказана полностью.

§ 5. Объемный и поверхностный потенциалы

Рассмотрим следующий поверхностный потенциал по нижней крышке области $\mathbb{R}^N \times (0, T)$:

$$V_0(x, t) = \int_{\mathbb{R}^N} \mathcal{E}_c(x-y, t) \mu_0(y) dy, \quad c > 0.$$

Справедливы очевидные преобразования:

$$V_0(x, t) = \frac{1}{\pi^{N/2}} \int_{\mathbb{R}^N} \exp(-|z|^2) \mu_0(x + 2c\sqrt{t}z) dz.$$

Имеет место следующая:

ЛЕММА 5.1. *Если $\mu_0 \in C_b^{(1)}(\mathbb{R}^N) \cap W^{1,1}(\mathbb{R}^N)$, то $V_0 \in C([0, T]; L^1(\mathbb{R}^N) \cap L^\infty(\mathbb{R}^N))$ для любого $T > 0$. Если $\mu_0 \in C_b^{(1)}(\mathbb{R}^N)$, то*

$$\sup_{t \in [0, T]} \sup_{x^1 \neq x^2} \frac{|V_0(x^1, t) - V_0(x^2, t)|}{|x^1 - x^2|} \leq C(N) \sup_{x \in \mathbb{R}^N} |D_x \mu_0(x)|. \quad (5.1)$$

Если $\mu_0 \in C^{1+\alpha}(\mathbb{R}^N)$ при $\alpha \in (0, 1)$, то для любых $x^1, x^2 \in \mathbb{R}^N$ и любых $t^1, t^2 \in [0, T]$ справедливо неравенство:

$$\begin{aligned} |D_{x_j} V_0(x^1, t^1) - D_{x_j} V_0(x^2, t^2)| &\leq \\ &\leq C(N) [D_{x_j} \mu_0(x)]_\alpha \left[|x^1 - x^2|^\alpha + |t^1 - t^2|^{\alpha/2} \right]. \end{aligned} \quad (5.2)$$

Если $\mu_0 \in C_b(\mathbb{R}^N)$, то для любого $R > 0$ имеем:

$$\lim_{t \rightarrow +0} \sup_{x \in O(0, R)} |V_0(x, t) - \mu_0(x)| = 0.$$

Наконец, если $\mu_0 \in C_b(\mathbb{R}^N)$, то имеем:

$$\mathfrak{M}_{x,t} V_0(x,t) = 0 \quad \text{для всех } (x,t) \in \mathbb{R}^N \times (0, +\infty), \quad \mathfrak{M}_{x,t} := \frac{\partial}{\partial t} - c^2 \Delta_x,$$

причем для любой функции $\psi \in C_0^\infty(\mathbb{R}^N \times (-\infty, T))$ справедливо равенство:

$$\int_0^T \int_{\mathbb{R}^N} V_0(x,t) \mathfrak{M}_{x,t}^T \psi(x,t) dx dt - \int_{\mathbb{R}^N} \mu_0(x) \psi(x,0) dx = 0,$$

$$\mathfrak{M}_{x,t}^T := -\frac{\partial}{\partial t} - c^2 \Delta_x.$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Шаг 1. Справедливы следующие неравенства:

$$\begin{aligned} & \int_{\mathbb{R}^N} |V_0(x,t_1) - V_0(x,t_2)| dx \leq \\ & \leq \frac{1}{\pi^{N/2}} \int_{\mathbb{R}^N} \int_{\mathbb{R}^N} \exp(-|z|^2) |\mu_0(x + 2c\sqrt{t_1}z) - \mu_0(x + 2\sqrt{t_2}z)| dz dx = \\ & = \frac{1}{\pi^{N/2}} \int_{\mathbb{R}^N} \int_{\mathbb{R}^N} \exp(-|z|^2) |\mu_0(y + \delta z) - \mu_0(y)| dy dz, \quad \delta := 2c(\sqrt{t_2} - \sqrt{t_1}). \end{aligned} \quad (5.3)$$

Справедливы равенства:

$$\mu_0(y + \delta z) - \mu_0(y) = \int_0^1 \frac{d}{d\sigma} \mu_0(y + \sigma \delta z) d\sigma = \delta \int_0^1 (z, D_y \mu_0(y + \sigma \delta z)) d\sigma,$$

из которых получаем оценку:

$$|\mu_0(y + \delta z) - \mu_0(y)| \leq |\delta| |z| \int_0^1 |D_y \mu_0(y + \sigma \delta z)| d\sigma. \quad (5.4)$$

Из (5.3) с учетом (5.4) получаем оценку:

$$\begin{aligned} & \int_{\mathbb{R}^N} |V_0(x,t_1) - V_0(x,t_2)| dx \leq \\ & \leq 2c |\sqrt{t_2} - \sqrt{t_1}| \frac{1}{\pi^{N/2}} \int_{\mathbb{R}^N} |z| \exp(-|z|^2) dz \int_{\mathbb{R}^N} |D_y \mu_0(y)| dy \rightarrow +0 \end{aligned}$$

при $|t_1 - t_2| \rightarrow +0$. Аналогичным образом получаем оценку:

$$\begin{aligned} & \sup_{x \in \mathbb{R}^N} |V_0(x,t_1) - V_0(x,t_2)| \leq \\ & \leq 2c |\sqrt{t_1} - \sqrt{t_2}| \sup_{y \in \mathbb{R}^N} |D_y \mu_0(y)| \frac{1}{\pi^{N/2}} \int_{\mathbb{R}^N} |z| \exp(-|z|^2) dz \rightarrow +0 \end{aligned}$$

при $|t_1 - t_2| \rightarrow +0$. Наконец, очевидно, что для каждого фиксированного $t \in [0, T]$ потенциал $V_0 \in L^1(\mathbb{R}^N) \cap L^\infty(\mathbb{R}^N)$.

Шаг 2. Доказательство (5.1). Справедливы неравенства при $x^\sigma := \sigma x^1 + (1 - \sigma)x^2$:

$$\begin{aligned} |V_0(x^1, t) - V_0(x^2, t)| &\leq \\ &\leq \frac{1}{\pi^{N/2}} \int_{\mathbb{R}^N} \exp(-|z|^2) |x^1 - x^2| \int_0^1 |D_{x^\sigma} \mu_0(x^\sigma + 2c\sqrt{t}z)| d\sigma dz \leq \\ &\leq C(N) |x^1 - x^2| \sup_{x \in \mathbb{R}^N} |D_x \mu_0(x)|. \end{aligned} \quad (5.5)$$

Неравенство (5.2) доказывается аналогичным образом. Лемма доказана полностью.

Теперь рассмотрим следующий поверхностный потенциал по верхней крышке области $\mathbb{R}^N \times (0, t)$:

$$W_0(x, t) := \frac{1}{(N-2)\omega_N} \int_{\mathbb{R}^N} \frac{\mu_1(y, t)}{|x-y|^{N-2}} dy.$$

Справедлива следующая:

ЛЕММА 5.2. *Если $\mu_1 \in C([0, T]; L^1(\mathbb{R}^N) \cap L^\infty(\mathbb{R}^N))$, то $W_0 \in C([0, T]; C_b^{(1)}(\mathbb{R}^N))$. Кроме того, для любых $\mu_{11}, \mu_{12} \in C([0, T]; L^1(\mathbb{R}^N) \cap L^\infty(\mathbb{R}^N))$ справедлива оценка:*

$$\| |D_x W_0[\mu_{11}] - D_x W_0[\mu_{12}] \|_{\infty, T} \leq C(N) \|\mu_{11} - \mu_{12}\|_T. \quad (5.6)$$

Если $\mu_1 \in C([0, T]; L^1(\mathbb{R}^N) \cap L^\infty(\mathbb{R}^N))$, то справедлива оценка:

$$\sup_{t \in [0, T]} [D_{x_j} W_0(x, t)]_\alpha \leq C(N, \alpha) \|\mu_1\|_T \quad \text{для любого } \alpha \in (0, 1), \quad j = \overline{1, N}. \quad (5.7)$$

Если $\mu_1 \in C([0, T]; L^1(\mathbb{R}^N) \cap L^\infty(\mathbb{R}^N))$ и дополнительно для каждого $t \in [0, T]$ функция $\mu_1 \in C_{x, loc}^\alpha(\mathbb{R}^N)$ при $\alpha \in (0, 1)$, то для всех $(x, t) \in O(x_0, R_0/2) \times [0, T]$ имеем $W_0 \in C_{x, b}^{(2)}(\mathbb{R}^N)$ для каждого $t \in [0, T]$ и справедливо равенство:

$$\begin{aligned} D_{x_j x_k}^2 W_0(x, t) &= \frac{1}{(N-2)\omega_N} \int_{\mathbb{R}^N \setminus O(x_0, R_0)} \mu_1(y, t) \left(D_{y_j y_k}^2 \frac{1}{|x-y|^{N-2}} \right) dy + \\ &+ \frac{1}{(N-2)\omega_N} \int_{O(x_0, R_0)} (\mu_1(y, t) - \mu_1(x, t)) \left(D_{y_j y_k}^2 \frac{1}{|x-y|^{N-2}} \right) dy + \\ &+ \frac{\mu_1(x, t)}{(N-2)\omega_N} \int_{\partial O(x_0, R_0)} \left(D_{y_k} \frac{1}{|x-y|^{N-2}} \right) \cos(\mathbf{n}_y, \mathbf{e}_j) dS_y, \end{aligned} \quad (5.8)$$

где \mathbf{n}_y — внешняя нормаль по отношению к шару $O(x_0, R_0)$, причем

$$\Delta_x W_0(x, t) = \mu_1(x, t) \quad \text{для всех } (x, t) \in \mathbb{R}^N \times [0, T]. \quad (5.9)$$

Более того, для любой функции $\psi \in C_0^\infty(\mathbb{R}^N \times (-\infty, T))$ справедливо равенство:

$$\int_0^T \int_{\mathbb{R}^N} (D_x W_0(x, t), D_x \psi(x, t)) dx dt + \int_0^T \int_{\mathbb{R}^N} \mu_1(x, t) \psi(x, t) dx dt = 0.$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. *Шаг 1. Доказательство (5.6).* Доказательство основано на классических свойствах ньютоновского потенциала и может быть доказано на основе, например, результатов леммы 4.1 работы [9].

Шаг 2. Доказательство (5.7). Пусть $\delta := |x^1 - x^2| \in (0, 1)$ и $x^0 = (x^1 + x^2)/2$. Справедливы равенства:

$$D_{x_j} W_0(x^1, t) - D_{x_j} W_0(x^2, t) = \frac{1}{(N-2)\omega_N} [I_1 + I_2 + I_3], \quad (5.10)$$

$$I_1 := - \int_{O(x^0, \delta)} \left(D_{y_j} \frac{1}{|x^1 - y|^{N-2}} \right) \mu_1(y, t) dy,$$

$$I_2 := \int_{O(x^0, \delta)} \left(D_{y_j} \frac{1}{|x^2 - y|^{N-2}} \right) \mu_1(y, t) dy,$$

$$I_3 := - \int_{\mathbb{R}^N \setminus O(x^0, \delta)} \left[D_{y_j} \frac{1}{|x^1 - y|^{N-2}} - D_{y_j} \frac{1}{|x^2 - y|^{N-2}} \right] \mu_1(y, t) dy. \quad (5.11)$$

Если $y \in O(x^0, \delta)$, то

$$|x^1 - y| \leq |x^0 - y| + |x^0 - x^1| < \frac{3}{2}\delta, \quad |x^2 - y| \leq |x^0 - y| + |x^0 - x^2| < \frac{3}{2}\delta. \quad (5.12)$$

С учетом (5.12) получим оценки:

$$|I_1| \leq C(N) \|\mu_1\|_{\infty, T} \int_{O(x^1, 3/2\delta)} \frac{1}{|x^1 - y|^{N-1}} dy \leq C(N) \|\mu_1\|_{\infty, T} |x^1 - x^2|, \quad (5.13)$$

$$|I_2| \leq C(N) \|\mu_1\|_{\infty, T} \int_{O(x^2, 3/2\delta)} \frac{1}{|x^2 - y|^{N-1}} dy \leq C(N) \|\mu_1\|_{\infty, T} |x^1 - x^2|. \quad (5.14)$$

Если $y \in \mathbb{R}^N \setminus O(x^0, \delta)$, то имеет место оценка:

$$|x^\sigma - y| \geq |x^0 - y| - |x^\sigma - x^0| \geq \frac{1}{2}|x^0 - y|, \quad x^\sigma = \sigma x^1 + (1-\sigma)x^2, \quad \sigma \in [0, 1], \quad (5.15)$$

$$\begin{aligned} D_{y_j} \frac{1}{|x^1 - y|^{N-2}} - D_{y_j} \frac{1}{|x^2 - y|^{N-2}} &= \int_0^1 \frac{d}{d\sigma} \left(D_{y_j} \frac{1}{|x^\sigma - y|^{N-2}} \right) d\sigma \\ &= \int_0^1 \left(x^1 - x^2, D_{x^\sigma} D_{y_j} \frac{1}{|x^\sigma - y|^{N-2}} \right) d\sigma. \end{aligned} \quad (5.16)$$

Из (5.16) с учетом (5.15) получим оценку:

$$\begin{aligned} \left| D_{y_j} \frac{1}{|x^1 - y|^{N-2}} - D_{y_j} \frac{1}{|x^2 - y|^{N-2}} \right| &\leq \\ &\leq C(N) |x^1 - x^2| \int_0^1 \frac{1}{|x^\sigma - y|^N} d\sigma \leq C(N) |x^1 - x^2| \frac{1}{|x^0 - y|^N}. \end{aligned} \quad (5.17)$$

С учетом (5.17) из (5.11) получим оценку:

$$\begin{aligned} |I_3| &\leq C(N) |x^1 - x^2| \int_{\mathbb{R}^N \setminus O(x^0, \delta)} \frac{|\mu_1(y, t)|}{|y - x^0|^N} dy = \\ &= C(N) |x^1 - x^2| \int_{O(x^0, 1) \setminus O(x^0, \delta)} \frac{|\mu_1(y, t)|}{|y - x^0|^N} dy + \\ &\quad + C(N) |x^1 - x^2| \int_{\mathbb{R}^N \setminus O(x^0, 1)} \frac{|\mu_1(y, t)|}{|y - x^0|^N} dy \leq \\ &\leq C(N) [|x^1 - x^2| |\ln |x^1 - x^2|| \|\mu_1\|_{\infty, T} + |x^1 - x^2| \|\mu_1\|_{1, T}]. \end{aligned} \quad (5.18)$$

Итак, с одной стороны, из (5.10) с учетом (5.13), (5.14) и (5.18) получим оценку:

$$|D_{x_j} W_0(x^1, t) - D_{x_j} W_0(x^2, t)| \leq C(N, \alpha) \|\mu_1\|_T |x^1 - x^2|^\alpha \quad (5.19)$$

при $|x^1 - x^2| < 1$ и для любого $\alpha \in (0, 1)$. С другой стороны, при $|x^1 - x^2| \geq 1$ имеем:

$$|D_{x_j} W_0(x^1, t) - D_{x_j} W_0(x^2, t)| \leq 2 \|D_x W_0\|_{\infty, T} |x^1 - x^2| \leq C(N) \|\mu_1\|_T |x^1 - x^2|^\alpha \quad (5.20)$$

для любого $\alpha \in (0, 1)$. Таким образом, из (5.19) и (5.20) получим искомую оценку:

$$\sup_{t \in [0, T]} [D_{x_j} W_0(x, t)]_\alpha = \sup_{t \in [0, T]} \sup_{x^1 \neq x^2} \frac{|D_{x_j} W_0(x^1, t) - D_{x_j} W_0(x^2, t)|}{|x^1 - x^2|^\alpha} \leq C(N, \alpha) \|\mu_1\|_T.$$

Шаг 3. Доказательство (5.8) и (5.9). Является классическим результатом теории ньютоновского потенциала.

Рассмотрим следующий объемный потенциал:

$$U_0[\rho_0, \rho_1](x, t) = \int_0^t \int_{\mathbb{R}^N} \rho_0(y, \tau) (D_y \mathcal{E}_c(x - y, t - \tau), D_y \rho_1(y, \tau)) dy d\tau.$$

Справедлива следующая:

ЛЕММА 5.3. *Если $\rho_0 \in C([0, T]; L^1(\mathbb{R}^N) \cap L^\infty(\mathbb{R}^N))$, $\rho_1 \in C([0, T]; C_b^{(1)}(\mathbb{R}^N))$, то $U_0 \in C([0, T]; L^1(\mathbb{R}^N) \cap L^\infty(\mathbb{R}^N))$. Кроме того, справедлива оценка:*

$$\begin{aligned} \|U_0[\rho_{01}, \rho_{11}] - U_0[\rho_{02}, \rho_{12}]\|_T &\leq C(T, \theta, N) T^\theta \left[\|D_x \rho_{11}\|_{\infty, T} \|\rho_{01} - \rho_{02}\|_T + \right. \\ &\quad \left. + \|\rho_{02}\|_T \|D_x \rho_{11} - D_x \rho_{12}\|_{\infty, T} \right], \end{aligned} \quad (5.21)$$

для любого $\theta \in (0, 1/2)$ и любых

$$\rho_{01}, \rho_{02} \in C([0, T]; L^1(\mathbb{R}^N) \cap L^\infty(\mathbb{R}^N)), \quad \rho_{11}, \rho_{12} \in C([0, T]; C_b^{(1)}(\mathbb{R}^N)).$$

Наконец, если $\rho_0 \in C([0, T]; L^\infty(\mathbb{R}^N))$, $\rho_1 \in C([0, T]; C_b^{(1)}(\mathbb{R}^N))$ и дополнительно $\rho_0, D_{x_j}\rho_1 \in C_{x,loc}^\alpha(\mathbb{R}^N)$ при $\alpha \in (0, 1)$, $j = \overline{1, N}$ равномерно по $t \in [0, T]$, то $U_0 \in C_{x,t}^{(1,0)}(\mathbb{R}^N \times [0, T])$ и справедлива формула:

$$\begin{aligned} D_{x_j}U_0(x, t) = & \int_0^t \int_{\mathbb{R}^N} \left(D_{y_j}D_y\mathcal{E}_c(x-y, t-\tau), \rho_0(x, \tau)D_x\rho_1(x, \tau) - \right. \\ & \left. - \rho_0(y, \tau)D_y\rho_1(y, \tau) \right) dy d\tau, \quad (x, t) \in \mathbb{R}^N \times [0, T], \quad j = \overline{1, N}. \end{aligned} \quad (5.22)$$

Если $\rho_0 \in C([0, T]; L^1(\mathbb{R}^N) \cap L^\infty(\mathbb{R}^N))$, $\rho_1 \in C([0, T]; C_b^{(1)}(\mathbb{R}^N))$, то

$$\sup_{t \in [0, T]} [U_0(x, t)]_\alpha \leq C(N, \alpha)T^{(1-\alpha)/2} \|\rho_0\|_T \|D_x\rho_1\|_{\infty, T} \quad (5.23)$$

для любого $\alpha \in (0, 1)$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Шаг 1. Пусть для определенности $0 \leq t_2 < t_1 \leq T$. Тогда справедливо равенство:

$$\begin{aligned} U_0(x, t_1) - U_0(x, t_2) = & \int_{t_2}^{t_1} \int_{\mathbb{R}^N} \rho_0(y, \tau) (D_y\mathcal{E}_c(x-y, t_1-\tau), D_y\rho_1(y, \tau)) dy d\tau + \\ & + \int_0^{t_2} \int_{\mathbb{R}^N} \rho_0(y, \tau) (D_y\mathcal{E}_c(x-y, t_1-\tau) - D_y\mathcal{E}_c(x-y, t_2-\tau), D_y\rho_1(y, \tau)) dy d\tau := \\ & := J_1(x, t_1, t_2) + J_2(x, t_1, t_2). \end{aligned} \quad (5.24)$$

Заметим, что справедливы следующие оценки фундаментального решения $\mathcal{E}_c(x, t)$:

$$|D_x\mathcal{E}_c(x, t)| \leq C \frac{1}{t^{\mu_1}|x|^{N+1-2\mu_1}}, \quad \mu_1 \in (1/2, 1), \quad (5.25)$$

$$|D_x\mathcal{E}_c(x, t)| \leq C \frac{t^{\mu_2}}{|x|^{N+1+2\mu_2}}, \quad \mu_2 > 0. \quad (5.26)$$

Поэтому для J_1 имеют место такие оценки:

$$\begin{aligned}
& \int_{\mathbb{R}^N} |J_1(x, t_1, t_2)| dx \leq \\
& \leq \sup_{(x,t) \in \mathbb{R}^N \times [0,T]} |D_x \rho_1(x, t)| \sup_{t \in [0,T]} \int_{\mathbb{R}^N} |\rho_0(x, t)| dx \int_{t_2}^{t_1} \int_{\mathbb{R}^N} |D_x \mathcal{E}_c(x, t_1 - \tau)| dx d\tau \leq \\
& \leq C \int_{t_2}^{t_1} \left[\frac{1}{(t_1 - \tau)^{\mu_1}} \int_{O(0,R)} \frac{dy}{|y|^{N+1-2\mu_1}} + (t_1 - \tau)^{\mu_2} \int_{\mathbb{R}^N \setminus O(0,R)} \frac{dy}{|y|^{N+1+2\mu_2}} \right] d\tau \leq \\
& \leq C(R) \left[\frac{(t_1 - t_2)^{1-\mu_1}}{1 - \mu_1} + \frac{(t_1 - t_2)^{1+\mu_2}}{1 + \mu_2} \right] \rightarrow +0 \quad (5.27)
\end{aligned}$$

при $|t_1 - t_2| \rightarrow +0$. Аналогичным образом, получаем оценку:

$$\begin{aligned}
& \sup_{x \in \mathbb{R}^N} |J_1(x, t_1, t_2)| \sup_{(x,t) \in \mathbb{R}^N \times [0,T]} |D_x \rho_1(x, t)| \sup_{(x,t) \in \mathbb{R}^N \times [0,T]} |\rho_0(x, t)| \times \\
& \times \int_{t_2}^{t_1} |D_x \mathcal{E}_c(x, t_1 - \tau)| dx d\tau \leq C(R) \left[\frac{(t_1 - t_2)^{1-\mu_1}}{1 - \mu_1} + \frac{(t_1 - t_2)^{1+\mu_2}}{1 + \mu_2} \right] \rightarrow +0 \\
& \hspace{15em} (5.28)
\end{aligned}$$

при $|t_1 - t_2| \rightarrow +0$. Выражение для J_2 перепишем в следующем виде:

$$\begin{aligned}
& J_2(x, t_1, t_2) = \\
& = \int_0^{t_2} \int_{\mathbb{R}^N} \rho_0(x - y, \tau) (D_y \mathcal{E}_c(y, t_1 - \tau) - D_y \mathcal{E}_c(y, t_2 - \tau), D_x \rho_1(x - y, \tau)) dy d\tau = \\
& = \int_0^{t_2} \int_{O(0,\delta)} \rho_0(x - y, \tau) (D_y \mathcal{E}_c(y, t_1 - \tau) - D_y \mathcal{E}_c(y, t_2 - \tau), D_x \rho_1(x - y, \tau)) dy d\tau + \\
& + \int_0^{t_2} \int_{\mathbb{R}^N \setminus O(0,\delta)} \rho_0(x - y, \tau) (D_y \mathcal{E}_c(y, t_1 - \tau) - D_y \mathcal{E}_c(y, t_2 - \tau), D_x \rho_1(x - y, \tau)) dy d\tau = \\
& = J_{21}(x, t_1, t_2) + J_{22}(x, t_1, t_2), \quad \delta = |t_1 - t_2|^{1/2}. \quad (5.29)
\end{aligned}$$

Для $J_{21}(x, t_1, t_2)$ справедливы следующие оценки при $\mu_1 \in (1/2, 1)$:

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}^N} |J_{21}(x, t_1, t_2)| dx &\leq \sup_{t \in [0, T]} \int_{\mathbb{R}^N} |\rho_0(x, t)| dx \sup_{(x, t) \in \mathbb{R}^N \times [0, T]} |D_x \rho_1(x, t)| \times \\ &\times C \int_0^{t_2} \int_{O(0, \delta)} \frac{1}{|y|^{N+1-2\mu_1}} \left[\frac{1}{(t_1 - \tau)^{\mu_1}} + \frac{1}{(t_2 - \tau)^{\mu_1}} \right] dy d\tau = \\ &= C \frac{\delta^{2\mu_1-1}}{2\mu_1-1} \left[\frac{(t_1 - t_1)^{1-\mu_1}}{1-\mu_1} + \frac{t_2^{1-\mu_1}}{1-\mu_1} \right] \leq C(t_1 - t_2)^{(2\mu_1-1)/2}, \quad \mu_1 \in (1/2, 1), \end{aligned}$$

и аналогичным образом получаем такую оценку:

$$\begin{aligned} \sup_{x \in \mathbb{R}^N} |J_{21}(x, t_1, t_2)| dx &\leq \sup_{(x, t) \in \mathbb{R}^N \times [0, T]} |\rho_0(x, t)| \sup_{(x, t) \in \mathbb{R}^N \times [0, T]} |D_x \rho_1(x, t)| \times \\ &\times C \int_0^{t_2} \int_{O(0, \delta)} \frac{1}{|y|^{N+1-2\mu_1}} \left[\frac{1}{(t_1 - \tau)^{\mu_1}} + \frac{1}{(t_2 - \tau)^{\mu_1}} \right] dy d\tau = \\ &= C \frac{\delta^{2\mu_1-1}}{2\mu_1-1} \left[\frac{(t_1 - t_1)^{1-\mu_1}}{1-\mu_1} + \frac{t_2^{1-\mu_1}}{1-\mu_1} \right] \leq C(t_1 - t_2)^{(2\mu_1-1)/2}, \quad \mu_1 \in (1/2, 1). \end{aligned}$$

Для того чтобы получить оценку величины $J_{22}(x, t_1, t_2)$ заметим, что имеют место неравенства:

$$\begin{aligned} D_y \mathcal{E}_c(y, t_1 - \tau) - D_y \mathcal{E}_c(y, t_2 - \tau) &= \int_0^1 d\sigma \frac{d}{d\sigma} D_y \mathcal{E}_c(y, \sigma t_1 + (1 - \sigma)t_2 - \tau) = \\ &= (t_1 - t_2) \int_0^1 d\sigma D_{t_\sigma} D_y \mathcal{E}_c(y, t_\sigma), \quad t_\sigma := \sigma t_1 + (1 - \sigma)t_2 - \tau, \quad (5.30) \end{aligned}$$

причем имеет место оценка:

$$|D_t D_x \mathcal{E}_c(x, t)| \leq C \frac{1}{t^{\mu_1} |x|^{N+3-2\mu_1}}, \quad \mu_1 \in (0, 1),$$

с учетом которой из (5.30) получим неравенство:

$$\begin{aligned} |D_y \mathcal{E}_c(y, t_1 - \tau) - D_y \mathcal{E}_c(y, t_2 - \tau)| &\leq \\ &\leq C[t_1 - t_2] \frac{1}{|y|^{N+3-2\mu_1}} \int_0^1 \frac{\theta(t_\sigma)}{t_\sigma^{\mu_1}} \leq C[t_1 - t_2] \frac{1}{|y|^{N+3-2\mu_1}} \frac{1}{(t_2 - \tau)^{\mu_1}}. \end{aligned}$$

Справедлива следующая оценка:

$$\begin{aligned}
& \int_{\mathbb{R}^N} |J_{22}(x, t_1, t_2)| dx \leq \\
& \leq C \sup_{(x,t) \in \mathbb{R}^N \times [0, T]} |D_x \rho_1(x, t)| \sup_{t \in [0, T]} \int_{\mathbb{R}^N} |\rho_0(x, t)| dx \times \\
& \times [t_1 - t_2] \int_0^{t_2} \frac{d\tau}{(t_2 - \tau)^{\mu_1}} \int_{\mathbb{R}^N \setminus O(0, \delta)} \frac{dy}{|y|^{N+3-2\mu_1}} \leq C \frac{t_1 - t_2}{\delta^{3-2\mu_1}} = \\
& = C(t_1 - t_2)^{(2\mu_1-1)/2}, \quad \mu_1 \in (1/2, 1).
\end{aligned}$$

Аналогичным образом получаем оценку:

$$\begin{aligned}
& \sup_{x \in \mathbb{R}^N} |J_{22}(x, t_1, t_2)| \leq \\
& \leq C \sup_{(x,t) \in \mathbb{R}^N \times [0, T]} |D_x \rho_1(x, t)| \sup_{(x,t) \in \mathbb{R}^N \times [0, T]} |\rho_0(x, t)| dx \times \\
& \times [t_1 - t_2] \int_0^{t_2} \frac{d\tau}{(t_2 - \tau)^{\mu_1}} \int_{\mathbb{R}^N \setminus O(0, \delta)} \frac{dy}{|y|^{N+3-2\mu_1}} \leq C \frac{t_1 - t_2}{\delta^{3-2\mu_1}} = \\
& = C(t_1 - t_2)^{(2\mu_1-1)/2}, \quad \mu_1 \in (1/2, 1). \quad (5.31)
\end{aligned}$$

Итак, из (5.29)–(5.31) получаем, что

$$\int_{\mathbb{R}^N} |J_2(x, t_1, t_2)| dx \leq (t_1 - t_2)^{(2\mu_1-1)/2}, \quad (5.32)$$

$$\sup_{x \in \mathbb{R}^N} |J_{22}(x, t_1, t_2)| \leq C(t_1 - t_2)^{(2\mu_1-1)/2}, \quad (5.33)$$

где $\mu_1 \in (1/2, 1)$. Следовательно, из (5.24) с учетом (5.27), (5.28) и (5.32), (5.33) получим, что

$$\int_{\mathbb{R}^N} |U_0(x, t_1) - U_0(x, t_2)| \leq C(t_1 - t_2)^\theta,$$

$$\sup_{x \in \mathbb{R}^N} |U_0(x, t_1) - U_0(x, t_2)| \leq C(t_1 - t_2)^\theta$$

для любого $\theta \in (0, 1/2)$ и всех $0 \leq t_2 < t_1 \leq T$. Наконец, очевидно, что для каждого $t \in [0, T]$ функция $U_0 \in L^1(\mathbb{R}^N) \cap L^\infty(\mathbb{R}^N)$.

Шаг 2. Доказательство (5.21). Пусть

$$\rho_{01}, \rho_{02} \in C([0, T]; L^1(\mathbb{R}^N) \cap L^\infty(\mathbb{R}^N)), \quad \rho_{11}, \rho_{12} \in C([0, T]; C_b^{(1)}(\mathbb{R}^N)).$$

Тогда справедливо равенство:

$$\begin{aligned}
 & U_0[\rho_{01}, \rho_{11}](x, t) - U_0[\rho_{02}, \rho_{12}](x, t) = \\
 & = \int_0^t \int_{\mathbb{R}^N} [\rho_{01}(y, \tau) - \rho_{02}(y, \tau)] (D_y \mathcal{E}_c(x - y, t - \tau), D_y \rho_{11}(y, \tau)) dy d\tau + \\
 & + \int_0^t \int_{\mathbb{R}^N} \rho_{02}(y, \tau) (D_y \mathcal{E}_c(x - y, t - \tau), D_y [\rho_{11}(y, \tau) - \rho_{12}(y, \tau)]) dy d\tau := \\
 & := K_1 + K_2. \quad (5.34)
 \end{aligned}$$

С учетом (5.25) и (5.26) для любых $R > 0$, $\mu_1 \in (1/2, 1)$ и $\mu_2 > 0$ имеют место оценки:

$$\begin{aligned}
 \|K_1\|_{1,T} & \leq C \|\rho_{01} - \rho_{02}\|_{1,T} \|D_x \rho_{11}\|_{\infty,T} \times \\
 & \times \left[\frac{T^{1-\mu_1} R^{2\mu_1-1}}{1-\mu_1} \frac{1}{2\mu_1-1} + \frac{1}{(N+2\mu_2)R^{N+2\mu_2}} \frac{T^{\mu_2+1}}{\mu_2+1} \right], \quad (5.35)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \|K_1\|_{\infty,T} & \leq C \|\rho_{01} - \rho_{02}\|_{\infty,T} \|D_x \rho_{11}\|_{\infty,T} \times \\
 & \times \left[\frac{T^{1-\mu_1} R^{2\mu_1-1}}{1-\mu_1} \frac{1}{2\mu_1-1} + \frac{1}{(N+2\mu_2)R^{N+2\mu_2}} \frac{T^{\mu_2+1}}{\mu_2+1} \right],
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \|K_2\|_{1,T} & \leq C \|\rho_{02}\|_{1,T} \|D_x \rho_{11} - D_x \rho_{12}\|_{\infty,T} \times \\
 & \times \left[\frac{T^{1-\mu_1} R^{2\mu_1-1}}{1-\mu_1} \frac{1}{2\mu_1-1} + \frac{1}{(N+2\mu_2)R^{N+2\mu_2}} \frac{T^{\mu_2+1}}{\mu_2+1} \right],
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \|K_2\|_{\infty,T} & \leq C \|\rho_{02}\|_{\infty,T} \|D_x \rho_{11} - D_x \rho_{12}\|_{\infty,T} \times \\
 & \times \left[\frac{T^{1-\mu_1} R^{2\mu_1-1}}{1-\mu_1} \frac{1}{2\mu_1-1} + \frac{1}{(N+2\mu_2)R^{N+2\mu_2}} \frac{T^{\mu_2+1}}{\mu_2+1} \right]. \quad (5.36)
 \end{aligned}$$

Из (5.34) с учетом оценок (5.35)–(5.36) для любого $\theta \in (0, 1/2)$ получим оценку:

$$\begin{aligned}
 \|U_0[\rho_{01}, \rho_{11}] - U_0[\rho_{02}, \rho_{12}]\|_T & \leq C(T, \theta) T^\theta \left[\|D_x \rho_{11}\|_{\infty,T} \|\rho_{01} - \rho_{02}\|_T + \right. \\
 & \left. + \|\rho_{02}\|_T \|D_x \rho_{11} - D_x \rho_{12}\|_{\infty,T} \right],
 \end{aligned}$$

где постоянная $C = C(\theta, T, N)$ является монотонно неубывающей функцией по $T > 0$.

Шаг 3. Доказательство (5.22). Пусть $x \in O(x_0, R_0/2)$. Справедливо равенство:

$$\begin{aligned}
 & U_0(x, t) = U_{01}(x, t) + U_{02}(x, t), \\
 & U_{01}(x, t) = \int_0^t \int_{\mathbb{R}^N \setminus O(x_0, R_0)} \rho_0(y, \tau) (D_y \mathcal{E}_c(x - y, t - \tau), D_y \rho_1(y, \tau)) dy d\tau,
 \end{aligned}$$

$$U_{02}(x, t) = \int_0^t \int_{O(x_0, R_0)} \rho_0(y, \tau) (D_y \mathcal{E}_c(x - y, t - \tau), D_y \rho_1(y, \tau)) dy d\tau.$$

Совершенно понятно, что $U_{01}(x, t) \in C_{x,t}^{(1,0)}(\overline{O(x_0, R_0/2)} \times [0, T])$, причем

$$D_{x_j} U_{01}(x, t) = - \int_0^t \int_{\mathbb{R}^N \setminus O(x_0, R_0)} \rho_0(y, \tau) (D_{y_j} D_y \mathcal{E}_c(x - y, t - \tau), D_y \rho_1(y, \tau)) dy d\tau. \quad (5.37)$$

Для U_{02} воспользуемся стандартной схемой. Введем функцию:

$$\eta(s) = \begin{cases} 0, & \text{если } 0 \leq s \leq 1, \\ 1, & \text{если } s \geq 2, \end{cases} \quad \eta(s) \in C^{(1)}[0, +\infty), \quad 0 \leq \eta'(s) \leq 2.$$

Для любого $\varepsilon > 0$ рассмотрим функцию:

$$U_{02\varepsilon}(x, t) = \int_0^t \int_{O(x_0, R_0)} \eta\left(\frac{|x - y|}{\varepsilon}\right) \rho_0(y, \tau) (D_y \mathcal{E}_c(x - y, t - \tau), D_y \rho_1(y, \tau)) dy d\tau.$$

Очевидно, что $U_{02\varepsilon} \in C_{x,t}^{(1,0)}(\overline{O(x_0, R_0/2)} \times [0, T])$ при $\varepsilon > 0$, причем

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow +0} \sup_{(x,t) \in \overline{O(x_0, R_0/2)} \times [0, T]} |U_{02\varepsilon}(x, t) - U_{02}(x, t)| = 0. \quad (5.38)$$

Введем функцию:

$$\begin{aligned} U_{02j}(x, t) := & \int_0^t \int_{O(x_0, R_0)} \left(D_{y_j} D_y \mathcal{E}_c(x - y, t - \tau), \rho_0(x, \tau) D_x \rho_1(x, \tau) - \right. \\ & \left. - \rho_0(y, \tau) D_y \rho_1(y, \tau) \right) dy d\tau - \\ & - \int_0^t \int_{\partial O(x_0, R_0)} (D_y \mathcal{E}_c(x - y, t - \tau), \rho_0(x, \tau) D_x \rho_1(x, \tau)) \cos(\mathbf{n}_y, \mathbf{e}_j) dS_y d\tau, \end{aligned}$$

где \mathbf{n}_y — внешняя нормаль по отношению к шару $O(x_0, R_0)$. Несложно доказать, что

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow +0} \sup_{(x,t) \in \overline{O(x_0, R_0/2)} \times [0, T]} |D_{x_j} U_{02\varepsilon}(x, t) - U_{02j}(x, t)| = 0. \quad (5.39)$$

Из (5.38) и (5.39) вытекает, что

$$\begin{aligned} D_{x_j} U_{02}(x, t) = & \int_0^t \int_{O(x_0, R_0)} \left(D_{y_j} D_y \mathcal{E}_c(x - y, t - \tau), \rho_0(x, \tau) D_x \rho_1(x, \tau) - \right. \\ & \left. - \rho_0(y, \tau) D_y \rho_1(y, \tau) \right) dy d\tau - \\ & - \int_0^t \int_{\partial O(x_0, R_0)} (D_y \mathcal{E}_c(x - y, t - \tau), \rho_0(x, \tau) D_x \rho_1(x, \tau)) \cos(\mathbf{n}_y, \mathbf{e}_j) dS_y d\tau, \end{aligned} \quad (5.40)$$

Теперь заметим, что в силу оценки (5.26) в пределе при $R_0 \rightarrow +\infty$ из (5.37) и (5.40) получим, что

$$\begin{aligned} D_{x_j} U_0(x, t) &= D_{x_j} U_{01}(x, t) + D_{x_j} U_{02}(x, t) \rightarrow \\ &\rightarrow \int_0^t \int_{\mathbb{R}^N} \left(D_{y_j} D_y \mathcal{E}_c(x - y, t - \tau), \rho_0(x, \tau) D_x \rho_1(x, \tau) - \rho_0(y, \tau) D_y \rho_1(y, \tau) \right) dy d\tau. \end{aligned}$$

Стало быть, приходим к выводу, что

$$\begin{aligned} D_{x_j} U_0(x, t) &= \\ &= \int_0^t \int_{\mathbb{R}^N} \left(D_{y_j} D_y \mathcal{E}_c(x - y, t - \tau), \rho_0(x, \tau) D_x \rho_1(x, \tau) - \rho_0(y, \tau) D_y \rho_1(y, \tau) \right) dy d\tau. \end{aligned}$$

Шаг 4. Доказательство (5.23). Пусть $\delta := |x^1 - x^2| \in (0, 1)$, $x^0 = (x^1 + x^2)/2$. Тогда справедливо равенство:

$$U_0(x^1, t) - U_0(x^2, t) = I_1 + I_2 + I_3, \quad (5.41)$$

$$I_1 := \int_0^t \int_{O(x^0, \delta)} \rho_0(y, \tau) \left(D_y \mathcal{E}_c(x^1 - y, t - \tau), D_y \rho_1(y, \tau) \right) dy d\tau,$$

$$I_2 := - \int_0^t \int_{O(x^0, \delta)} \rho_0(y, \tau) \left(D_y \mathcal{E}_c(x^2 - y, t - \tau), D_y \rho_1(y, \tau) \right) dy d\tau,$$

$$I_3 := \int_0^t \int_{\mathbb{R}^N \setminus O(x^0, \delta)} \rho_0(y, \tau) \left(D_y \mathcal{E}_c(x^1 - y, t - \tau) - D_y \mathcal{E}_c(x^2 - y, t - \tau), D_y \rho_1(y, \tau) \right) dy d\tau.$$

Для I_1 и I_2 справедливы оценки при $\mu_1 \in (1/2, 1)$:

$$\begin{aligned} |I_1| &\leq C(N) \|\rho_0\|_{\infty, T} \|D_x \rho_1\|_{\infty, T} \int_0^t \frac{d\tau}{(t - \tau)^{\mu_1}} \int_{O(x^1, 3\delta/2)} \frac{dy}{|x^1 - y|^{N+1-2\mu_1}} \leq \\ &\leq C(N) \|\rho_0\|_{\infty, T} \|D_x \rho_1\|_{\infty, T} \frac{T^{1-\mu_1} |x^1 - x^2|^{2\mu_1-1}}{1 - \mu_1} \frac{1}{2\mu_1 - 1}, \quad (5.42) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} |I_2| &\leq C(N) \|\rho_0\|_{\infty, T} \|D_x \rho_1\|_{\infty, T} \int_0^t \frac{d\tau}{(t - \tau)^{\mu_1}} \int_{O(x^2, 3\delta/2)} \frac{dy}{|x^2 - y|^{N+1-2\mu_1}} \leq \\ &\leq C(N) \|\rho_0\|_{\infty, T} \|D_x \rho_1\|_{\infty, T} \frac{T^{1-\mu_1} |x^1 - x^2|^{2\mu_1-1}}{1 - \mu_1} \frac{1}{2\mu_1 - 1}. \end{aligned}$$

Для оценивания I_3 заметим, что при $y \in \mathbb{R}^N \setminus O(x^0, \delta)$ справедлива оценка при $\mu_1 \in (1/2, 1)$:

$$\begin{aligned} |D_y \mathcal{E}_c(x^1 - y, t - \tau) - D_y \mathcal{E}_c(x^2 - y, t - \tau)| &\leq \\ &\leq C(N) |x^1 - x^2| \frac{1}{(t - \tau)^{\mu_1}} \frac{1}{|x^0 - y|^{N+2-2\mu_1}}. \end{aligned}$$

Тогда имеем:

$$\begin{aligned} |I_3| &\leq C(N) \|\rho_0\|_{\infty, T} \|D_x \rho_1\|_{\infty, T} |x^1 - x^2| \int_0^t \frac{d\tau}{(t - \tau)^{\mu_1}} \times \\ &\times \int_{\mathbb{R}^N \setminus O(x^0, \delta)} \frac{dy}{|x^0 - y|^{N+2-2\mu_1}} \leq C(N) \|\rho_0\|_{\infty, T} \|D_x \rho_1\|_{\infty, T} \frac{T^{1-\mu_1}}{1 - \mu_1} \frac{|x^1 - x^2|^{2\mu_1-1}}{1 - \mu_1}. \end{aligned} \quad (5.43)$$

Таким образом, из (5.41) с учетом (5.42)–(5.43) получим оценку:

$$|U_0(x^1, t) - U_0(x^2, t)| \leq C(N, \alpha) \|\rho_0\|_{\infty, T} \|D_x \rho_1\|_{\infty, T} T^{(1-\alpha)/2} |x^1 - x^2|^\alpha \quad (5.44)$$

для любого $\alpha \in (0, 1)$ и $|x^1 - x^2| \in (0, 1)$. Если $|x^1 - x^2| \geq 1$, то стандартным образом получаем оценку:

$$|U_0(x^1, t) - U_0(x^2, t)| \leq C(N, \alpha) \|\rho_0\|_T \|D_x \rho_1\|_{\infty, T} T^{(1-\alpha)/2} |x^1 - x^2|^\alpha \quad (5.45)$$

для любого $\alpha \in (0, 1)$. Таким образом, из (5.44) и (5.45) приходим к оценке (5.23).

Лемма доказана полностью.

Рассмотрим классический объемный тепловой потенциал:

$$U(x, t) := \int_0^t \int_{\mathbb{R}^N} \mathcal{E}_c(x - y, t - \tau) \rho(y, \tau) dy d\tau.$$

Для потенциала U_0 справедлив набор классических результатов, которые мы собрали в следующей:

ЛЕММА 5.4. Если $\rho \in L^\infty(\mathbb{R}^N \times (0, T))$, то $U \in C_{x,t,b}^{(1,0)}(\mathbb{R}^N \times [0, T])$ и имеет место равенство:

$$D_{x_j} U(x, t) = \int_0^t \int_{\mathbb{R}^N} D_{x_j} \mathcal{E}_c(x - y, t - \tau) \rho(y, \tau) dy d\tau, \quad j = \overline{1, N}.$$

Кроме того, для любых $\theta_1, \theta_2 \in (0, 1)$ и $x^1, x^2 \in \mathbb{R}^N$, $t^1, t^2 \in [0, T]$ имеет место неравенство:

$$\begin{aligned} |D_{x_j} U(x^1, t^1) - D_{x_j} U(x^2, t^2)| &\leq \\ &\leq C(N, \theta_1, \theta_2, T) \|\rho\|_{\infty, T} \left[|x^1 - x^2|^{\theta_1} + |t^1 - t^2|^{\theta_2/2} \right], \quad j = \overline{1, N}. \end{aligned} \quad (5.46)$$

Если $\rho \in C_b(\mathbb{R}^N \times [0, T])$ и $\rho \in C_{x,loc}^\alpha(\mathbb{R}^N)$ при $\alpha \in (0, 1)$ равномерно по $t \in [0, T]$, то $U \in C_{x,t,b}^{(2,0)}(\mathbb{R}^N \times [0, T])$ и справедливо равенство:

$$D_{x_j x_k}^2 U(x, t) = \int_0^t \int_{\mathbb{R}^N} D_{y_j y_k}^2 \mathcal{E}_c(x - y, t - \tau) (\rho(y, \tau) - \rho(x, \tau)) dy d\tau.$$

Если $\rho \in C_b(\mathbb{R}^N \times [0, T])$ и $\rho \in C_{x,loc}^\alpha(\mathbb{R}^N)$ при $\alpha \in (0, 1)$ равномерно по $t \in [0, T]$, то $U \in C_{x,t,b}^{(0,1)}(\mathbb{R}^N \times [0, T])$ и справедливо равенство:

$$D_t U(x, t) = \rho(x, t) + \int_0^t \int_{\mathbb{R}^N} D_t \mathcal{E}_c(x - y, t - \tau) (\rho(y, \tau) - \rho(x, \tau)) dy d\tau. \quad (5.47)$$

Наконец, если $\rho \in C_b(\mathbb{R}^N \times [0, T])$ и $\rho \in C_{x,loc}^\alpha(\mathbb{R}^N)$ при $\alpha \in (0, 1)$ равномерно по $t \in [0, T]$, то справедливо равенство:

$$D_t U(x, t) - c^2 \Delta_x U(x, t) = \rho(x, t) \quad \text{при } (x, t) \in \mathbb{R}^N \times (0, T].$$

Имеет место предельное свойство:

$$\lim_{t \rightarrow +0} \sup_{x \in \mathbb{R}^N} |U(x, t)| = 0.$$

Наконец, из леммы 5.4 вытекает следующая:

ЛЕММА 5.5. *если $\rho \in C_b(\mathbb{R}^N \times [0, T])$ и $\rho \in C_{x,loc}^\alpha(\mathbb{R}^N)$ при $\alpha \in (0, 1)$ равномерно по $t \in [0, T]$, то для любой функции $\psi \in C_0^\infty(\mathbb{R}^N \times (-\infty, T))$ справедливо равенство:*

$$\int_0^T \int_{\mathbb{R}^N} U(x, t) \mathfrak{M}_{x,t}^T \psi(x, t) dx dt = \int_0^T \int_{\mathbb{R}^N} \rho(x, t) \psi(x, t) dx dt,$$

$$\mathfrak{M}_{x,t}^T := -\frac{\partial}{\partial t} - c^2 \Delta_x.$$

§ 6. Система интегральных уравнений

Рассмотрим следующую вспомогательную систему интегральных уравнений:

$$\begin{aligned} n(x, t) = & \int_{\mathbb{R}^N} \mathcal{E}_a(x - y, t) n_0(y) dy - \\ & - a^2 \int_0^t \int_{\mathbb{R}^N} (D_y \mathcal{E}_a(x - y, t - \tau), |n(y, \tau)|^{m-1} n(y, \tau) D_y \phi(y, \tau)) dy d\tau, \end{aligned} \quad (6.1)$$

$$\begin{aligned}
p(x, t) &= \int_{\mathbb{R}^N} \mathcal{E}_b(x - y, t) p_0(y) dy + \\
&+ b^2 \int_0^t \int_{\mathbb{R}^N} (D_y \mathcal{E}_b(x - y, t - \tau), |p(y, \tau)|^{m-1} p(y, \tau) D_y \phi(y, \tau)) dy d\tau, \\
\phi(x, t) &= \frac{1}{(N-2)\omega_N} \int_{\mathbb{R}^N} \frac{n(y, t) - p(y, t)}{|x - y|^{N-2}} dy. \tag{6.2}
\end{aligned}$$

Справедлива следующая:

ЛЕММА 6.1. *Для любых $n_0, p_0 \in C_b^{(1)}(\mathbb{R}^N) \cap W^{1,1}(\mathbb{R}^N)$ при $m \geq 1$ найдется такое максимальное $T_0 = T_0(n_0, p_0) > 0$, что для любого $T \in (0, T_0)$ существует единственное решение $\{n, p, \phi\} \in C([0, T]; L^1(\mathbb{R}^N) \cap L^\infty(\mathbb{R}^N)) \times C([0, T]; L^1(\mathbb{R}^N) \cap L^\infty(\mathbb{R}^N)) \times C([0, T]; C_b^{(1)}(\mathbb{R}^N))$ системы интегральных уравнений (6.1)–(6.2), причем либо $T_0 = +\infty$ либо $T_0 < +\infty$ и в этом последнем случае имеем:*

$$\lim_{T \uparrow T_0} (\|n\|_T + \|p\|_T) = +\infty.$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Является следствием метода сжимающих отображений и стандартного алгоритма продолжения решения вольтеровских интегральных уравнений во времени, а также лемм 5.1–5.3.

Справедлива следующая:

ЛЕММА 6.2. *При выполнении условий леммы 6.1 для любого $T \in (0, T_0)$ справедливы оценки:*

$$\sup_{t \in [0, T]} [n(x, t)]_\alpha \leq C(N, \alpha) \left[\|D_x n_0\|_\infty + T^{(1-\alpha)/2} \|n\|_T^m (\|n\|_T + \|p\|_T) \right], \tag{6.3}$$

$$\sup_{t \in [0, T]} [p(x, t)]_\alpha \leq C(N, \alpha) \left[\|D_x p_0\|_\infty + T^{(1-\alpha)/2} \|p\|_T^m (\|n\|_T + \|p\|_T) \right], \tag{6.4}$$

$$\sup_{t \in [0, T]} [D_{x_j} \phi(x, t)]_\alpha \leq C(N, \alpha) (\|n\|_T + \|p\|_T), \quad j = \overline{1, N} \tag{6.5}$$

для любого $\alpha \in (0, 1)$. Кроме того, справедливы оценки:

$$\begin{aligned}
\sup_{t \in [0, T]} \sup_{x \neq y} \frac{| |n(x, t)|^{m-1} n(x, t) D_x \phi(x, t) - |n(y, t)|^{m-1} n(y, t) D_y \phi(y, t) |}{|x - y|^\alpha} &\leq \\
&\leq K(n_0, n, p, T, m, \alpha) < +\infty, \tag{6.6}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\sup_{t \in [0, T]} \sup_{x \neq y} \frac{| |p(x, t)|^{m-1} p(x, t) D_x \phi(x, t) - |p(y, t)|^{m-1} p(y, t) D_y \phi(y, t) |}{|x - y|^\alpha} &\leq \\
&\leq K(p_0, p, n, T, m, \alpha) < +\infty \tag{6.7}
\end{aligned}$$

для любого $\alpha \in (0, 1)$, поэтому $n, p \in C_{x,t,b}^{(1,0)}(\mathbb{R}^N \times [0, T])$ и имеют место равенства:

$$\begin{aligned} D_{x_j} n(x, t) &= \frac{1}{\pi^{N/2}} \int_{\mathbb{R}^N} \exp(-|z|^2) D_{x_j} n_0(x + 2a\sqrt{t}z) dz - \\ &- a^2 \int_0^t \int_{\mathbb{R}^N} \left(D_{y_j} D_y \mathcal{E}_a(x - y, t - \tau), |n(x, \tau)|^{m-1} n(x, \tau) D_x \phi(x, \tau) - \right. \\ &\quad \left. - |n(y, \tau)|^{m-1} n(y, \tau) D_y \phi(y, \tau) \right) dy d\tau, \end{aligned} \quad (6.8)$$

$$\begin{aligned} D_{x_j} p(x, t) &= \frac{1}{\pi^{N/2}} \int_{\mathbb{R}^N} \exp(-|z|^2) D_{x_j} p_0(x + 2b\sqrt{t}z) dz + \\ &+ b^2 \int_0^t \int_{\mathbb{R}^N} \left(D_{y_j} D_y \mathcal{E}_b(x - y, t - \tau), |p(x, \tau)|^{m-1} p(x, \tau) D_x \phi(x, \tau) - \right. \\ &\quad \left. - |p(y, \tau)|^{m-1} p(y, \tau) D_y \phi(y, \tau) \right) dy d\tau, \end{aligned} \quad (6.9)$$

$$\Delta_x \phi(x, t) = p(x, t) - n(x, t) \quad \text{для всех } (x, t) \in \mathbb{R}^N \times [0, T]. \quad (6.10)$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Оценки (6.3), (6.4) и (6.5) являются следствиями неравенств (5.1), (5.23) и (5.7). С учетом (6.3)–(6.5) получаем оценки (6.11) и (6.12). При этом в силу оценок (6.11) и (6.12) и (5.22), (5.9) получаем равенства (6.8), (6.9) и (6.10), причем $n, p \in C_{x,t}^{(1,0)}(\mathbb{R}^N \times [0, T])$. Введем обозначение:

$$\begin{aligned} J(x, t) &:= \int_0^t \int_{\mathbb{R}^N} \left(D_{y_j} D_y \mathcal{E}_a(x - y, t - \tau), |n(x, \tau)|^{m-1} n(x, \tau) D_x \phi(x, \tau) - \right. \\ &\quad \left. - |n(y, \tau)|^{m-1} n(y, \tau) D_y \phi(y, \tau) \right) dy d\tau = J_1(x, t) + J_2(x, t), \end{aligned} \quad (6.11)$$

$$\begin{aligned} J_1(x, t) &:= \\ &:= \int_0^t \int_{\mathbb{R}^N \setminus O(x,1)} \left(D_{y_j} D_y \mathcal{E}_a(x - y, t - \tau), |n(x, \tau)|^{m-1} n(x, \tau) D_x \phi(x, \tau) - \right. \\ &\quad \left. - |n(y, \tau)|^{m-1} n(y, \tau) D_y \phi(y, \tau) \right) dy d\tau, \end{aligned} \quad (6.12)$$

$$\begin{aligned} J_2(x, t) &:= \\ &:= \int_0^t \int_{O(x,1)} \left(D_{y_j} D_y \mathcal{E}_a(x - y, t - \tau), |n(x, \tau)|^{m-1} n(x, \tau) D_x \phi(x, \tau) - \right. \\ &\quad \left. - |n(y, \tau)|^{m-1} n(y, \tau) D_y \phi(y, \tau) \right) dy d\tau. \end{aligned}$$

Для J_1 имеет место такая оценка:

$$\begin{aligned} \|J_1\|_{\infty, T} &\leq C(N)T \|n\|_{\infty, T}^m [\|n\|_T + \|p\|_T] \int_{\mathbb{R}^N \setminus O(x, 1)} \frac{dy}{|x-y|^{N+2}} = \\ &= C(N)T \|n\|_{\infty, T}^m [\|n\|_T + \|p\|_T]. \end{aligned}$$

Для J_2 имеет место такая оценка:

$$\begin{aligned} \|J_2\|_{\infty, T} &\leq C(N)K(n_0, n, p, T, m, \alpha) \sup_{(x, t) \in \mathbb{R}^N \times [0, T]} \int_0^t \frac{d\tau}{(t-\tau)^{\mu_1}} \times \\ &\times \int_{O(x, 1)} \frac{dy}{|x-y|^{N+2-2\mu_1-\alpha}} \leq C(N, \alpha, \mu_1)K(n_0, n, p, T, m, \alpha)T^{1-\mu_1} \quad (6.13) \end{aligned}$$

для любого $\mu_1 \in (1 - \alpha/2, 1)$, $\alpha \in (0, 1)$. С учетом (6.11)–(6.13) из равенства (6.8) получим оценку:

$$\begin{aligned} \|D_x n\|_{\infty, T} &\leq C(N) \|D_x n_0\|_{\infty} + C(N)T \|n\|_{\infty, T}^m [\|n\|_T + \|p\|_T] + \\ &+ C(N, \alpha, \mu_1)K(n_0, n, p, T, m, \alpha)T^{1-\mu_1}. \quad (6.14) \end{aligned}$$

Аналогичным образом из равенства (6.9) получим такую оценку:

$$\begin{aligned} \|D_x p\|_{\infty, T} &\leq C(N) \|D_x p_0\|_{\infty} + C(N)T \|p\|_{\infty, T}^m [\|n\|_T + \|p\|_T] + \\ &+ C(N, \alpha, \mu_1)K(p_0, p, n, T, m, \alpha)T^{1-\mu_1}. \quad (6.15) \end{aligned}$$

Из равенств (6.14) и (6.15) получаем, что, в частности, $n, p \in C_{x, t, b}^{(1, 0)}(\mathbb{R}^N \times [0, T])$.

Имеет место следующая:

ЛЕММА 6.3. В классе $n, p \in C([0, T]; L^1(\mathbb{R}^N) \cap L^\infty(\mathbb{R}^N)) \cap C_{x, t, b}^{(1, 0)}(\mathbb{R}^N \times [0, T])$, $n_0, p_0 \in C_b^{(1)}(\mathbb{R}^N) \cap W^{1, 1}(\mathbb{R}^N)$ система интегральных уравнений (6.1)–(6.2) эквивалентна следующей:

$$\begin{aligned} n(x, t) &= \int_{\mathbb{R}^N} \mathcal{E}_a(x-y, t) n_0(y) dy + \\ &+ a^2 \int_0^t \int_{\mathbb{R}^N} \mathcal{E}_a(x-y, t-\tau) \operatorname{div} (|n(y, \tau)|^{m-1} n(y, \tau) D_y \phi(y, \tau)) dy d\tau, \quad (6.16) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} p(x, t) &= \int_{\mathbb{R}^N} \mathcal{E}_b(x-y, t) p_0(y) dy - \\ &- b^2 \int_0^t \int_{\mathbb{R}^N} \mathcal{E}_b(x-y, t-\tau) \operatorname{div} (|p(y, \tau)|^{m-1} p(y, \tau) D_y \phi(y, \tau)) dy d\tau, \quad (6.17) \end{aligned}$$

$$\phi(x, t) = \frac{1}{(N-2)\omega_N} \int_{\mathbb{R}^N} \frac{n(y, t) - p(y, t)}{|x-y|^{N-2}} dy \quad (6.18)$$

для всех $(x, t) \in \mathbb{R}^N \times [0, T]$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Является следствием лемм 6.1, 6.2 и лемм 5.1–5.3.

Справедлива следующая:

ЛЕММА 6.4. Если $n_0, p_0 \in C^{1+\alpha}(\mathbb{R}^N) \cap W^{1,1}(\mathbb{R}^N)$ при $\alpha \in (0, 1)$, то существует такое максимальное $T_0 = T_0(n_0, p_0) > 0$, что для любого $T \in (0, T_0)$ система уравнений (6.16)–(6.18) имеет единственное решение в классе:

$$\{n, p, \phi\} \in C([0, T]; L^1(\mathbb{R}^N) \cap L^\infty(\mathbb{R}^N)) \times \\ \times C([0, T]; L^1(\mathbb{R}^N) \cap L^\infty(\mathbb{R}^N)) \times C([0, T]; C_b^{(1)}(\mathbb{R}^N)),$$

$n, p \in C_{x,t,b}^{(1,0)}(\mathbb{R}^N \times [0, T])$, причем $D_{x_j} n, D_{x_j} p, D_{x_j} \phi \in C_{x,loc}^\beta(\mathbb{R}^N)$ при $\beta \in (0, 1)$, $j = \overline{1, N}$ равномерно по $t \in [0, T]$. Более того,

$$\operatorname{div}(|n(x, t)|^{m-1} n(x, t) D_x \phi(x, t)) \in C_b(\mathbb{R}^N \times [0, T]) \cap C_{x,loc}^\beta(\mathbb{R}^N), \\ \operatorname{div}(|p(x, t)|^{m-1} p(x, t) D_x \phi(x, t)) \in C_b(\mathbb{R}^N \times [0, T]) \cap C_{x,loc}^\beta(\mathbb{R}^N)$$

равномерно по $t \in [0, T]$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Является следствием лемм 6.1 и 6.3, а также свойств (5.2), (5.7) и (5.46).

Справедлива следующая основная:

ТЕОРЕМА 1. Для любых $n_0, p_0 \in C^{1+\alpha}(\mathbb{R}^N) \cap W^{1,1}(\mathbb{R}^N)$ при $\alpha \in (0, 1)$ и $m \geq 1$ найдется такое максимальное $T_0 = T_0(n_0, p_0) > 0$, что для любого $T \in (0, T_0)$ существует единственное в классе

$$\{n, p, \phi\} \in C([0, T]; L^1(\mathbb{R}^N) \cap L^\infty(\mathbb{R}^N)) \times \\ \times C([0, T]; L^1(\mathbb{R}^N) \cap L^\infty(\mathbb{R}^N)) \times C([0, T]; C_b^{(1)}(\mathbb{R}^N)),$$

$n, p \in C_{x,t,b}^{(1,0)}(\mathbb{R}^N \times [0, T])$ слабое локальное во времени решение задачи Коши в смысле определения 1, причем либо $T_0 = +\infty$ либо $T_0 < +\infty$ и в этом последнем случае имеет место предельное свойство:

$$\lim_{T \uparrow T_0} (\|n\|_T + \|p\|_T) = +\infty.$$

Кроме того, при этом $n, p \in C_{x,t,b}^{(2,0)}(\mathbb{R}^N \times [0, T]) \cap C_{x,t,b}^{(0,1)}(\mathbb{R}^N \times (0, T])$, $\phi \in C_{x,b}^{(2)}(\mathbb{R}^N)$ для каждого $t \in [0, T]$, причем справедливы поточечные равенства:

$$\frac{\partial n}{\partial t} = a^2 (\Delta_x n + \operatorname{div}(|n|^{m-1} n D_x \phi)), \quad (x, t) \in \mathbb{R}^N \times (0, T], \quad (6.19)$$

$$\frac{\partial p}{\partial t} = b^2 (\Delta_x p - \operatorname{div}(|p|^{m-1} p D_x \phi)), \quad (x, t) \in \mathbb{R}^N \times (0, T], \quad (6.20)$$

$$\Delta_x \phi = p - n, \quad (x, t) \in \mathbb{R}^N \times [0, T],$$

$$n(x, 0) = n_0(x), \quad p(x, 0) = p_0(x) \quad \text{для всех } x \in \mathbb{R}^N.$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Теорема является следствием лемм 5.1–5.5 6.2–6.4, а также леммы 4.2.

§ 7. Априорные оценки

Прежде всего заметим, что справедливы оценки при $t > 0$:

$$\|\mathcal{E}_c\|_r \leq C(N, r)t^{-(N/2)(1-1/r)}, \quad r \in [1, +\infty], \quad (7.1)$$

$$\| \|D_x \mathcal{E}_c\| \|_r \leq C(N)t^{-N/2(1-1/r)-1/2}, \quad r \in [1, +\infty]. \quad (7.2)$$

Из интегральных уравнений (6.16) и (6.17) вытекают следующие равенства:

$$\begin{aligned} D_x n(x, t) &= \int_{\mathbb{R}^N} \mathcal{E}_a(x-y, t) D_y n_0(y) dy - \\ &- a^2 \int_0^t \int_{\mathbb{R}^N} D_y \mathcal{E}_a(x-y, t-\tau) \operatorname{div} (|n(y, \tau)|^{m-1} n(y, \tau) D_y \phi(y, \tau)) dy d\tau, \end{aligned} \quad (7.3)$$

$$\begin{aligned} D_x p(x, t) &= \int_{\mathbb{R}^N} \mathcal{E}_b(x-y, t) D_y p_0(y) dy + \\ &+ b^2 \int_0^t \int_{\mathbb{R}^N} D_y \mathcal{E}_b(x-y, t-\tau) \operatorname{div} (|p(y, \tau)|^{m-1} p(y, \tau) D_y \phi(y, \tau)) dy d\tau. \end{aligned} \quad (7.4)$$

Используя неравенство Юнга для свертки и оценку 5.6 с учетом (7.1) и (7.2) из интегральных уравнений (7.3) и (7.4) получим следующие интегральные неравенства при $t \in [0, T]$ для любого фиксированного $T \in (0, T_0)$ и $r \in [1, +\infty]$:

$$\begin{aligned} \| \|D_x n\| \|_r &\leq \| \|D_x n_0\| \|_r + \\ &+ C(N) \int_0^t \frac{1}{(t-s)^{1/2}} [\| \|n\|^{m-1} n(n-p)\| \|_r(s) + \| \|D_x (|n|^{m-1} n)\| \|_r(s) \| \|D_x \phi\| \|_r(s)] ds, \end{aligned} \quad (7.5)$$

$$\begin{aligned} \| \|D_x p\| \|_r &\leq \| \|D_x p_0\| \|_r + \\ &+ C(N) \int_0^t \frac{1}{(t-s)^{1/2}} [\| \|p\|^{m-1} p(n-p)\| \|_r(s) + \| \|D_x (|p|^{m-1} p)\| \|_r(s) \| \|D_x \phi\| \|_r(s)] ds, \end{aligned} \quad (7.6)$$

причем имеем:

$$\| \|n\|^{m-1} n(n-p)\| \|_r \leq (\|n\|_T + \|p\|_T)^{m+1}, \quad \| \|p\|^{m-1} p(n-p)\| \|_r \leq (\|n\|_T + \|p\|_T)^{m+1}, \quad (7.7)$$

$$\begin{aligned} \||D_x(|n|^{m-1}n)\|D_x\phi\|_r &\leq C(N, m) \||D_x n\|_r (\|n\|_T + \|p\|_T)^m, \\ \||D_x(|p|^{m-1}p)\|D_x\phi\|_r &\leq C(N, m) \||D_x p\|_r (\|n\|_T + \|p\|_T)^m. \end{aligned} \quad (7.8)$$

Таким образом, из (7.5) и (7.6) с учетом (7.7)–(7.8) получим неравенства:

$$\begin{aligned} \||D_x n\|_r &\leq \||D_x n_0\|_r + C(N)T^{1/2} (\|n\|_T + \|p\|_T)^{m+1} + \\ &+ C(N, m) (\|n\|_T + \|p\|_T)^m \int_0^t \frac{1}{(t-s)^{1/2}} \||D_x n\|_r(s) ds, \end{aligned} \quad (7.9)$$

$$\begin{aligned} \||D_x p\|_r &\leq \||D_x p_0\|_r + C(N)T^{1/2} (\|n\|_T + \|p\|_T)^{m+1} + \\ &+ C(N, m) (\|n\|_T + \|p\|_T)^m \int_0^t \frac{1}{(t-s)^{1/2}} \||D_x p\|_r(s) ds. \end{aligned} \quad (7.10)$$

Используя неравенство Гронуолла–Беллмана–Бихари [10] из (7.9) и (7.10) получим оценки для всех $t \in [0, T]$ и $r \geq 1$:

$$\begin{aligned} \||D_x n\|_r(t) &\leq \left(\||D_x n_0\|_r + C(N)T^{1/2} (\|n\|_T + \|p\|_T)^{m+1} \right) \times \\ &\times \exp \left(C(N, m)T^{1/2} (\|n\|_T + \|p\|_T)^m \right), \end{aligned} \quad (7.11)$$

$$\begin{aligned} \||D_x p\|_r(t) &\leq \left(\||D_x p_0\|_r + C(N)T^{1/2} (\|n\|_T + \|p\|_T)^{m+1} \right) \times \\ &\times \exp \left(C(N, m)T^{1/2} (\|n\|_T + \|p\|_T)^m \right). \end{aligned} \quad (7.12)$$

Значит,

$$n, p \in L^\infty(0, T; W^{1,r}(\mathbb{R}^N)) \quad \text{при } r \in [1, +\infty]. \quad (7.13)$$

Из оценок (7.11), (7.12) несложно получить, что

$$\operatorname{div}(|n|^{m-1}nD_x\phi), \operatorname{div}(|p|^{m-1}pD_x\phi) \in L^\infty(0, T; L^r(\mathbb{R}^N)) \quad \text{для всех } r \in [1, +\infty].$$

Кроме того,

$$\phi \in L^\infty(0, T; W^{2,\infty}(\mathbb{R}^N)).$$

С учетом (7.13) из интегральных уравнений (7.3), (7.4) точно также как при доказательстве леммы 5.3 (см. шаг 1) получим, что

$$D_{x_j}n, D_{x_j}p \in C((0, T]; L^1(\mathbb{R}^N) \cap L^\infty(\mathbb{R}^N)).$$

Отсюда и из результата теоремы 1 получим, что

$$n, p \in C((0, T]; W^{1,r}(\mathbb{R}^N)) \quad \text{для всех } r \in [1, +\infty]. \quad (7.14)$$

Используя очевидные свойства свертки из (6.16) и (6.17) можно получить при $m \geq 2$ и при $m = 1$ равенства:

$$\begin{aligned}
D_{x_j} D_x n(x, t) &= \int_{\mathbb{R}^N} \mathcal{E}_a(x-y, t) D_{y_j} D_y n_0(y) dy + \\
&+ a^2 \int_0^t \int_{\mathbb{R}^N} D_y \mathcal{E}_a(x-y, t-\tau) \left((D_{y_j} D_y (|n(y, \tau)|^{m-1} n(y, \tau)), D_y \phi(y, \tau)) + \right. \\
&\quad + (D_y (|n(y, \tau)|^{m-1} n(y, \tau)), D_{y_j} D_y \phi) + \\
&\quad \left. + D_{y_j} (|n(y, \tau)|^{m-1} n(y, \tau) (n(y, \tau) - p(y, \tau))) \right) dy d\tau, \quad (7.15)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
D_{x_j} D_x p(x, t) &= \int_{\mathbb{R}^N} \mathcal{E}_b(x-y, t) D_{y_j} D_y p_0(y) dy - \\
&- b^2 \int_0^t \int_{\mathbb{R}^N} D_y \mathcal{E}_b(x-y, t-\tau) \left((D_{y_j} D_y (|p(y, \tau)|^{m-1} p(y, \tau)), D_y \phi(y, \tau)) + \right. \\
&\quad + (D_y (|p(y, \tau)|^{m-1} p(y, \tau)), D_{y_j} D_y \phi) + \\
&\quad \left. + D_{y_j} (|p(y, \tau)|^{m-1} p(y, \tau) (n(y, \tau) - p(y, \tau))) \right) dy d\tau. \quad (7.16)
\end{aligned}$$

Заметим, что справедливы равенства:

$$\begin{aligned}
D_{x_j} D_x (|n|^{m-1} n) &= m|n|^{m-1} D_{x_j} D_x n + m(m-1)|n|^{m-3} n D_{x_j} n D_x n, \\
D_{x_j} D_x (|p|^{m-1} p) &= m|p|^{m-1} D_{x_j} D_x p + m(m-1)|p|^{m-3} p D_{x_j} p D_x p.
\end{aligned}$$

Из (7.15) и (7.16) с помощью неравенства Юнга для свертки можно получить оценки для любого $r \in [1, +\infty]$:

$$\begin{aligned}
\|D_{x_j} D_x n\|_r(t) &\leq C(N) \|D_{x_j} D_x n_0\|_r + \\
&\quad + C(N, m) T^{1/2} \|D_{x_j} D_x \phi\|_{\infty, T} \|n\|_{\infty, T}^{m-1} \|D_x n\|_{r, T} + \\
&\quad + C(N, m) T^{1/2} (\|D_x n\|_{r, T} + \|D_x p\|_{r, T}) (\|n\|_T + \|p\|_T)^m + \\
&\quad + C(N, m) (m-1) T^{1/2} \|D_x \phi\|_{\infty, T} \|n\|_{\infty, T}^{m-2} \|D_{x_j} n\|_{\infty, T} \|D_x n\|_{r, T} + \\
&\quad + C(N, m) \|D_x \phi\|_{\infty, T} \|n\|_{\infty, T}^{m-1} \int_0^t \frac{1}{(t-s)^{1/2}} \|D_{x_j} D_x n\|_r(s) ds,
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\|D_{x_j} D_x p\|_r(t) &\leq C(N) \|D_{x_j} D_x p_0\|_r + \\
&\quad + C(N, m) T^{1/2} \|D_{x_j} D_x \phi\|_{\infty, T} \|p\|_{\infty, T}^{m-1} \|D_x p\|_{r, T} + \\
&\quad + C(N, m) T^{1/2} (\|D_x n\|_{r, T} + \|D_x p\|_{r, T}) (\|n\|_T + \|p\|_T)^m + \\
&\quad + C(N, m) (m-1) T^{1/2} \|D_x \phi\|_{\infty, T} \|p\|_{\infty, T}^{m-2} \|D_{x_j} p\|_{\infty, T} \|D_x p\|_{r, T} + \\
&\quad + C(N, m) \|D_x \phi\|_{\infty, T} \|p\|_{\infty, T}^{m-1} \int_0^t \frac{1}{(t-s)^{1/2}} \|D_{x_j} D_x p\|_r(s) ds,
\end{aligned}$$

Используя неравенство Гронуолла–Беллмана–Бихари [10] получим оценки для любого $t \in [0, T]$:

$$\begin{aligned} \|D_{x_j} D_x n\|_r(t) \leq & \left(C(N) \|D_{x_j} D_x n_0\|_r + \right. \\ & + C(N, m) T^{1/2} \|D_{x_j} D_x \phi\|_{\infty, T} \|n\|_{\infty, T}^{m-1} \|D_x n\|_{r, T} + \\ & + C(N, m) T^{1/2} (\|D_x n\|_{r, T} + \|D_x p\|_{r, T}) (\|n\|_T + \|p\|_T)^m + \\ & \left. + C(N, m) (m-1) T^{1/2} \|D_x \phi\|_{\infty, T} \|n\|_{\infty, T}^{m-2} \|D_{x_j} n\|_{\infty, T} \|D_x n\|_{r, T} \right) \times \\ & \times \exp \left(C(N, m) T^{1/2} \|D_x \phi\|_{\infty, T} \|n\|_{\infty, T}^{m-1} \right), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \|D_{x_j} D_x p\|_r(t) \leq & \left(C(N) \|D_{x_j} D_x p_0\|_r + \right. \\ & + C(N, m) T^{1/2} \|D_{x_j} D_x \phi\|_{\infty, T} \|p\|_{\infty, T}^{m-1} \|D_x p\|_{r, T} + \\ & + C(N, m) T^{1/2} (\|D_x n\|_{r, T} + \|D_x p\|_{r, T}) (\|n\|_T + \|p\|_T)^m + \\ & \left. + C(N, m) (m-1) T^{1/2} \|D_x \phi\|_{\infty, T} \|p\|_{\infty, T}^{m-2} \|D_{x_j} p\|_{\infty, T} \|D_x p\|_{r, T} \right) \times \\ & \times \exp \left(C(N, m) T^{1/2} \|D_x \phi\|_{\infty, T} \|p\|_{\infty, T}^{m-1} \right). \end{aligned}$$

Значит, $n, p \in L^\infty(0, T; W^{2,r}(\mathbb{R}^N))$ при $r \in [1, +\infty]$. Аналогично доказательству соотношений (7.14) и с учетом (7.14) получим из (7.15), (7.16), что

$$D_{x_j x_k}^2 n, D_{x_j x_k}^2 p \in C((0, T]; L^1(\mathbb{R}^N) \cap L^\infty(\mathbb{R}^N)). \quad (7.17)$$

Отсюда и с учетом (7.14) получим, что

$$n, p \in C((0, T]; W^{2,r}(\mathbb{R}^N)) \quad \text{для всех } r \in [1, +\infty].$$

Наконец при $t \in (0, T)$ с учетом (5.47) справедливы равенства:

$$\begin{aligned}
D_t n(x, t) &= \int_{\mathbb{R}^N} D_t \mathcal{E}_a(x-y, t) n_0(y) dy + a^2 \operatorname{div}(|n(x, t)|^{m-1} n(x, t) D_x \phi(x, t)) + \\
&+ a^2 \int_0^t \int_{\mathbb{R}^N} D_t \mathcal{E}_a(x-y, t-\tau) \left(\operatorname{div}(|n(y, \tau)|^{m-1} n(y, \tau) D_y \phi(y, \tau)) - \right. \\
&\quad \left. - \operatorname{div}(|n(x, \tau)|^{m-1} n(x, \tau) D_x \phi(x, \tau)) \right) dy d\tau = \\
&= \int_{\mathbb{R}^N} \Delta_y \mathcal{E}_a(x-y, t) n_0(y) dy + a^2 \operatorname{div}(|n(x, t)|^{m-1} n(x, t) D_x \phi(x, t)) + \\
&+ a^4 \int_0^t \int_{\mathbb{R}^N} \Delta_y \mathcal{E}_a(x-y, t-\tau) \left(\operatorname{div}(|n(y, \tau)|^{m-1} n(y, \tau) D_y \phi(y, \tau)) - \right. \\
&\quad \left. - \operatorname{div}(|n(x, \tau)|^{m-1} n(x, \tau) D_x \phi(x, \tau)) \right) dy d\tau = \\
&= \int_{\mathbb{R}^N} \mathcal{E}_a(x-y, t) \Delta_y n_0(y) dy + a^2 \operatorname{div}(|n(x, t)|^{m-1} n(x, t) D_x \phi(x, t)) - \\
&- a^4 \int_0^t \int_{\mathbb{R}^N} (D_y \mathcal{E}_a(x-y, t-\tau), D_y \operatorname{div}(|n(y, \tau)|^{m-1} n(y, \tau) D_y \phi(y, \tau))) dy d\tau,
\end{aligned} \tag{7.18}$$

$$\begin{aligned}
D_t p(x, t) &= \int_{\mathbb{R}^N} \mathcal{E}_b(x-y, t) \Delta_y p_0(y) dy - b^2 \operatorname{div}(|p(x, t)|^{m-1} p(x, t) D_x \phi(x, t)) + \\
&+ b^4 \int_0^t \int_{\mathbb{R}^N} (D_y \mathcal{E}_b(x-y, t-\tau), D_y \operatorname{div}(|p(y, \tau)|^{m-1} p(y, \tau) D_y \phi(y, \tau))) dy d\tau.
\end{aligned} \tag{7.19}$$

Из равенств (7.18), (7.19) с учетом полученных ранее оценок вытекает, что $D_t n, D_t p \in L^\infty(0, T; L^r(\mathbb{R}^N))$ для всех $r \in [1, +\infty]$. Снова, как и при доказательстве (7.17) из интегральных уравнений (7.18) и (7.19) получим, что

$$D_t n, D_t p \in C((0, T]; L^1(\mathbb{R}^N) \cap L^\infty(\mathbb{R}^N)).$$

Таким образом, получаем, что

$$n, p \in C^{(1)}((0, T]; L^r(\mathbb{R}^N)) \quad \text{для всех } r \in [1, +\infty].$$

Таким образом, доказана следующая основная:

ТЕОРЕМА 2. *Если либо $m = 1$ либо $m \geq 2$, $n_0, p_0 \in C^{1+\alpha}(\mathbb{R}^N) \cap W^{1,1}(\mathbb{R}^N)$ при $\alpha \in (0, 1)$ и, кроме того, $n_0, p_0 \in W^{2,r}(\mathbb{R}^N)$ для любого $r \in [1, +\infty]$, то слабое*

локальное во времени решение $\{n, p, \phi\}$ задачи Коши в смысле определения 1 обладает такой гладкостью: $n, p \in C((0, T]; W^{2,r}(\mathbb{R}^N)) \cap C^{(1)}((0, T]; L^r(\mathbb{R}^N))$, $\phi \in L^\infty(0, T; W^{2,\infty}(\mathbb{R}^N))$ для всех $r \in [1, +\infty]$ и для любого $T \in (0, T_0)$, где $T_0 = T_0(n_0, p_0) > 0$ определено в теореме 1.

Справедлива следующая:

ЛЕММА 7.1. Если $u \in C((0, T]; W^{2,r}(\mathbb{R}^N))$ для $r \in [1, +\infty]$ и $\phi(t) \in C_b^{(2)}(\mathbb{R}^N)$ для каждого $t \in [0, T]$, $m \geq 1$, то справедливы соотношения:

$$\int_{\mathbb{R}^N} \Delta u(x, t) f(u(x, t)) dx \leq 0 \quad \text{для всех } t \in (0, T], \quad (7.20)$$

$$\int_{\mathbb{R}^N} f(u(x, t)) \operatorname{div}(|u(x, t)|^{m-1} u(x, t) D_x \phi(x, t)) dx = 0 \quad \text{для всех } t \in (0, T], \quad (7.21)$$

где $f = \operatorname{sign}(s)$, $f = \operatorname{sign}(s^+)$, $f = \operatorname{sign}(s^-)$, $f = \operatorname{sign}((s - h)^+)$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Шаг 1. Доказательство (7.20). Пусть сначала $f_\varepsilon \in C_b^{(1)}(-\infty, +\infty)$ и является монотонно неубывающей. Тогда для $t \in (0, T]$ справедливы соотношения:

$$\int_{\mathbb{R}^N} \Delta u(x, t) f_\varepsilon(u(x, t)) dx = - \int_{\mathbb{R}^N} f'_\varepsilon(u(x, t)) |D_x u(x, t)|^2 dx \leq 0. \quad (7.22)$$

Рассмотрим теперь, например, случай функции $f = \operatorname{sign}(s)$. Тогда в качестве функции f_ε при $\varepsilon > 0$ возьмем функцию:

$$f_\varepsilon := \begin{cases} 1, & \text{если } s \geq \varepsilon, \\ \sin\left(\frac{\pi}{2\varepsilon} s\right), & \text{если } s \in [-\varepsilon, \varepsilon], \\ -1, & \text{если } s \leq -\varepsilon. \end{cases}$$

Несложно убедиться в том, что $f_\varepsilon \in C_b^{(1)}(-\infty, +\infty)$, причем для каждого $s \in \mathbb{R}$ имеем:

$$f_\varepsilon(s) \rightarrow f(s) \quad \text{при } \varepsilon \rightarrow +0, \quad |f_\varepsilon(s)| \leq 1, \quad (7.23)$$

$$0 \leq f'_\varepsilon(s) \leq \frac{\pi}{2\varepsilon}. \quad (7.24)$$

С учетом (7.24) из (7.22) получим неравенство:

$$\int_{\mathbb{R}^N} \Delta u(x, t) f_\varepsilon(u(x, t)) dx \leq 0 \quad \text{для любого } \varepsilon > 0. \quad (7.25)$$

С учетом (7.23) в пределе при $\varepsilon \rightarrow +0$ из (7.25) получим неравенство:

$$\int_{\mathbb{R}^N} \Delta u(x, t) \operatorname{sign}(u(x, t)) dx \leq 0 \quad \text{для любого } t \in (0, T].$$

Шаг 2. Доказательство (7.21). Рассмотрим функцию $f = \text{sign}(s)$. При $t \in (0, T]$ справедлива следующая цепочка равенств:

$$\begin{aligned}
& \int_{\mathbb{R}^N} \text{sign}(u(x, t)) \text{div}(|u(x, t)|^{m-1} u(x, t) D_x \phi(x, t)) dx = \\
& = \int_{\mathbb{R}^N} \text{sign}(u(x, t)) (D_x(|u(x, t)|^{m-1} u(x, t)), D_x \phi(x, t)) dx + \\
& \quad + \int_{\mathbb{R}^N} |u(x, t)|^m \Delta_x \phi(x, t) dx = \\
& = \int_{\mathbb{R}^N} (D_x |u(x, t)|^m, D_x \phi(x, t)) dx + \int_{\mathbb{R}^N} |u(x, t)|^m \Delta_x \phi(x, t) dx = \\
& = - \int_{\mathbb{R}^N} |u(x, t)|^m \Delta_x \phi(x, t) dx + \int_{\mathbb{R}^N} |u(x, t)|^m \Delta_x \phi(x, t) dx = 0. \quad (7.26)
\end{aligned}$$

Аналогичным образом, рассматриваются функции $f = \text{sign}(s^+)$, $f = \text{sign}(s^-)$. Рассмотрим функцию $f = \text{sign}((s-m)^+)$. Заметим, что если $|u|^{m-1}u \in W^{1,r}(\mathbb{R}^N)$, то функция

$$\begin{aligned}
u_h & := \text{sign}((u-h)^+) |u|^{m-1}u = \begin{cases} |u|^{m-1}u, & \text{при } u \geq h, \\ 0, & \text{при } u < h, \end{cases} \quad u_h \in W^{1,r}(\mathbb{R}^N), \\
D_x u_h & := \begin{cases} D_x |u|^{m-1}u, & \text{если } u \geq h, \\ 0, & \text{если } u < h. \end{cases}
\end{aligned}$$

Дальнейшие рассуждения аналогичны (7.26). Лемма доказана полностью.

Теперь умножим обе части уравнения (6.19) на функцию $\text{sign}(n)$ при $t \in (0, T]$ и с учетом теоремы 2 и леммы 7.1 получим цепочку соотношений:

$$\begin{aligned}
& \int_{\mathbb{R}^N} n_t(x, t) \text{sign}(n(x, t)) dx \leq 0, \\
& \int_{\mathbb{R}^N} n_t(x, t) \text{sign}(n(x, t)) dx = \frac{d}{dt} \int_{\mathbb{R}^N} |n(x, t)| dx, \\
& \int_{\mathbb{R}^N} |n(x, t)| dx \leq \int_{\mathbb{R}^N} |n(x, \varepsilon)| dx \quad \text{для всех } t \in [\varepsilon, T], \quad \varepsilon \in (0, T).
\end{aligned}$$

В пределе при $\varepsilon \rightarrow +0$ и из теоремы 2 получим неравенство:

$$\int_{\mathbb{R}^N} |n(x, t)| dx \leq \int_{\mathbb{R}^N} |n_0(x)| dx \quad \text{при } t \in [0, T].$$

Аналогичным образом из уравнения (6.19) получим оценку:

$$\int_{\mathbb{R}^N} |p(x, t)| dx \leq \int_{\mathbb{R}^N} |p_0(x)| dx \quad \text{при } t \in [0, T].$$

Пусть теперь $h := \|n_0\|_\infty$. Тогда из умножив уравнение (6.19) на $\text{sign}((n - h)^+)$ с учетом теоремы 2 и леммы 7.1 получим неравенство:

$$\frac{d}{dt} \int_{\mathbb{R}^N} (n(x, t) - h)^+(x, t) dx \leq 0 \quad \text{при } t \in (0, T),$$

из которого, как и ранее, получаем оценку:

$$\int_{\mathbb{R}^N} (n(x, t) - h)^+ dx \leq \int_{\mathbb{R}^N} (n_0(x) - h)^+ dx = 0 \quad \text{при } t \in [0, T].$$

Отсюда получаем, что

$$n(x, t) \leq \|n_0\|_\infty \quad \text{для всех } (x, t) \in \mathbb{R}^N \times [0, T].$$

Из уравнения (6.20) аналогичным образом получаем, что

$$p(x, t) \leq \|p_0\|_\infty \quad \text{для всех } (x, t) \in \mathbb{R}^N \times [0, T].$$

Если умножит уравнение (6.19) на $\text{sign}(n^+)$, а уравнение (6.20) на $\text{sign}(p^+)$, то с учетом теоремы 2 и леммы 7.1 получим неравенства для всех $t \in [0, T]$:

$$\int_{\mathbb{R}^N} n^+(x, t) dx \leq \int_{\mathbb{R}^N} n_0^+(x) dx, \quad \int_{\mathbb{R}^N} p^+(x, t) dx \leq \int_{\mathbb{R}^N} p_0^+(x) dx. \quad (7.27)$$

Если умножит уравнение (6.19) на $\text{sign}(n^-)$, а уравнение (6.20) на $\text{sign}(p^-)$, то с учетом теоремы 2 и леммы 7.1 получим неравенства для всех $t \in [0, T]$:

$$\int_{\mathbb{R}^N} n^-(x, t) dx \leq \int_{\mathbb{R}^N} n_0^-(x) dx, \quad \int_{\mathbb{R}^N} p^-(x, t) dx \leq \int_{\mathbb{R}^N} p_0^-(x) dx. \quad (7.28)$$

Наконец, если проинтегрировать уравнения (6.19) и (6.20), то получим равенства для всех $t \in [0, T]$:

$$\int_{\mathbb{R}^N} n(x, t) dx = \int_{\mathbb{R}^N} n_0(x) dx, \quad \int_{\mathbb{R}^N} p(x, t) dx = \int_{\mathbb{R}^N} p_0(x) dx. \quad (7.29)$$

С учетом (7.27) и (7.29) справедливы следующие соотношения:

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}^N} n^+(x, t) dx + \int_{\mathbb{R}^N} n^-(x, t) dx &= \int_{\mathbb{R}^N} n_0^+(x) dx + \int_{\mathbb{R}^N} n_0^-(x) dx \geq \\ &\geq \int_{\mathbb{R}^N} n^+(x, t) dx + \int_{\mathbb{R}^N} n_0^-(x) dx, \\ \int_{\mathbb{R}^N} n^-(x, t) dx &\geq \int_{\mathbb{R}^N} n_0^-(x) dx. \end{aligned} \quad (7.30)$$

Также получаем, что

$$\int_{\mathbb{R}^N} p^-(x, t) dx \geq \int_{\mathbb{R}^N} p_0^-(x) dx. \quad (7.31)$$

Из (7.28) и (7.30), (7.31) получим равенства:

$$\int_{\mathbb{R}^N} n^-(x, t) dx = \int_{\mathbb{R}^N} n_0^-(x) dx, \quad \int_{\mathbb{R}^N} p^-(x, t) dx = \int_{\mathbb{R}^N} p_0^-(x) dx. \quad (7.32)$$

Из (7.29) и (7.32) получаем, что

$$\int_{\mathbb{R}^N} n^+(x, t) dx = \int_{\mathbb{R}^N} n_0^+(x) dx, \quad \int_{\mathbb{R}^N} p^+(x, t) dx = \int_{\mathbb{R}^N} p_0^+(x) dx.$$

Если $n_0, p_0 \geq 0$ для всех $x \in \mathbb{R}^N$, то из (7.32) получаем, что $n, p \geq 0$ для всех $(x, t) \in \mathbb{R}^N \times [0, T]$. Таким образом, справедлива следующая вспомогательная:

ЛЕММА 7.2. *Если выполнены условия теоремы 2 и, кроме того, $n_0, p_0 \geq 0$, то для локального во времени слабого решения задачи Коши в смысле определения 1 справедливы следующие априорные оценки:*

$$0 \leq n(x, t) \leq \|n_0\|_\infty, \quad 0 \leq p(x, t) \leq \|p_0\|_\infty, \quad \|n\|_{1,T} \leq \|n_0\|_1, \quad \|p\|_{1,T} \leq \|p_0\|_1 \quad (7.33)$$

для всех $(x, t) \in \mathbb{R}^N \times [0, T]$.

Из теоремы 1 и леммы 7.2 приходим к следующей:

ЛЕММА 7.3. *Если выполнены условия теоремы 2 и, кроме того, $n_0, p_0 \geq 0$, то в теореме 1 время $T_0(n_0, p_0) = +\infty$.*

§ 8. Асимптотическое поведение слабого решения при больших временах

Пусть выполнены условия теоремы 2. Тогда умножим обе части уравнения (6.19) на $|n|^{q-2}n$ при $(x, t) \in \mathbb{R}^N \times (0, T]$ и $q \geq 2$. Справедлива следующая

цепочка равенств:

$$\begin{aligned}
 & \frac{1}{a^2} \frac{1}{q} \frac{d}{dt} \int_{\mathbb{R}^N} |n|^q dx = \int_{\mathbb{R}^N} |n|^{q-2} n \Delta_x n dx + \int_{\mathbb{R}^N} |n|^{q-2} n \operatorname{div}(|n|^{m-1} n D_x \phi) dx = \\
 & = -(q-1) \int_{\mathbb{R}^N} |n|^{q-2} |D_x n|^2 dx + m \int_{\mathbb{R}^N} (D_x n, D_x \phi) |n|^{m+q-3} n dx + \int_{\mathbb{R}^N} |n|^{m+q-1} \Delta_x \phi dx = \\
 & = -(q-1) \int_{\mathbb{R}^N} |n|^{q-2} |D_x n|^2 dx + \frac{1}{m+q-1} \int_{\mathbb{R}^N} (D_x |n|^{m+q-1}, D_x \phi) dx + \\
 & \quad + \int_{\mathbb{R}^N} |n|^{m+q-1} \Delta_x \phi dx = \\
 & = -(q-1) \int_{\mathbb{R}^N} |n|^{q-2} |D_x n|^2 dx + \frac{m+q-2}{m+q-1} \int_{\mathbb{R}^N} |n|^{m+q-1} \Delta_x \phi dx = \\
 & = -(q-1) \int_{\mathbb{R}^N} |n|^{q-2} |D_x n|^2 dx + \frac{m+q-2}{m+q-1} \int_{\mathbb{R}^N} |n|^{m+q-1} (p-n) dx. \quad (8.1)
 \end{aligned}$$

Аналогичным образом, умножая уравнение (6.20) на $|p|^{q-2} p$ и интегрируя по частям, получим равенство:

$$\begin{aligned}
 \frac{1}{b^2} \frac{1}{q} \frac{d}{dt} \int_{\mathbb{R}^N} |p|^q dx &= -(q-1) \int_{\mathbb{R}^N} |p|^{q-2} |D_x p|^2 dx - \\
 & \quad - \frac{m+q-2}{m+q-1} \int_{\mathbb{R}^N} |p|^{m+q-1} (p-n) dx. \quad (8.2)
 \end{aligned}$$

Складывая равенства (8.1) и (8.2), получим равенство:

$$\begin{aligned}
 \frac{1}{q} \frac{d}{dt} \left[\frac{1}{a^2} \|n\|_q^q + \frac{1}{b^2} \|p\|_q^q \right] &+ (q-1) \int_{\mathbb{R}^N} |n|^{q-2} |D_x n|^2 dx + (q-1) \int_{\mathbb{R}^N} |p|^{q-2} |D_x p|^2 dx = \\
 &= \frac{m+q-2}{m+q-1} \int_{\mathbb{R}^N} (|n|^{m+q-1} - |p|^{m+q-1}) (p-n) dx. \quad (8.3)
 \end{aligned}$$

Если дополнительно мы потребуем, чтобы $n_0, p_0 \geq 0$, то $n, p \geq 0$ и поэтому для правой часть равенства (8.3) будет выполнено неравенство:

$$\int_{\mathbb{R}^N} (n^{m+q-1} - p^{m+q-1}) (p-n) dx \leq 0. \quad (8.4)$$

После элементарных преобразований из (8.3) с учетом (8.4) получим неравенство:

$$\frac{1}{q} \frac{d}{dt} \left[\frac{1}{a^2} \|n\|_q^q + \frac{1}{b^2} \|p\|_q^q \right] + \frac{4(q-1)}{q^2} \int_{\mathbb{R}^N} \left[\left| D_x (|n|^{q/2}) \right|^2 + \left| D_x (|p|^{q/2}) \right|^2 \right] dx \leq 0. \quad (8.5)$$

Заметим, что в работе [3] доказана лемма 1 такого содержания:

ЛЕММА 8.1. Если $v \in W^{2,r}(\mathbb{R}^N) \cap L^1(\mathbb{R}^N)$ при $r \in [2, +\infty)$, то существует такая постоянная $C = C(r, N) > 0$, что выполнено неравенство:

$$\|v\|_r^{(N(r-1)+2)r/(N(r-1))} \leq C \|v\|_1^{2r/(N(r-1))} \left\| \|D_x(|v|^{r/2}) \right\|_2^2.$$

Из леммы 8.1 при условиях $n_0, p_0 \geq 0$ с учетом оценок (7.33) получим оценки снизу:

$$\left\| \|D_x(|n|^{q/2}) \right\|_2^2 \geq \frac{C}{\|n_0\|_1^{2q/(N(q-1))}} \|n\|_q^{(N(q-1)+2)q/(N(q-1))}, \quad (8.6)$$

$$\left\| \|D_x(|p|^{q/2}) \right\|_2^2 \geq \frac{C}{\|p_0\|_1^{2q/(N(q-1))}} \|p\|_q^{(N(q-1)+2)q/(N(q-1))}. \quad (8.7)$$

Из неравенства (8.5) с учетом (8.6) и (8.7) получим оценку:

$$\begin{aligned} & \frac{d}{dt} \left[\frac{1}{a^2} \|n\|_q^q + \frac{1}{b^2} \|p\|_q^q \right] + \\ & + C(q, N) \left[\frac{a^{2\alpha}}{\|n_0\|_1^{2q/(N(q-1))}} \left(\frac{\|n\|_q^q}{a^2} \right)^\alpha + \frac{b^{2\alpha}}{\|p_0\|_1^{2q/(N(q-1))}} \left(\frac{\|p\|_q^q}{b^2} \right)^\alpha \right] \leq 0, \quad (8.8) \\ & \alpha := \frac{N(q-1)+2}{N(q-1)}. \end{aligned}$$

Из (8.8) получим такую оценку:

$$\begin{aligned} & \frac{d}{dt} (f_1(t) + f_2(t)) + A (f_1^\alpha(t) + f_2^\alpha(t)) \leq 0, \\ & f_1 := \frac{\|n\|_q^q}{a^2}, \quad f_2 := \frac{\|p\|_q^q}{b^2}, \\ & A = \min \{A_1, A_2\}, \\ & A_1 := C(q, N) \frac{a^{2\alpha}}{\|n_0\|_1^{2q/(N(q-1))}}, \quad A_2 := C(q, N) \frac{b^{2\alpha}}{\|p_0\|_1^{2q/(N(q-1))}}. \end{aligned}$$

В силу выпуклости вниз функции x^β при $\beta \in (1, +\infty)$, $x > 0$, то приходим к такой оценке:

$$\frac{dz}{dt} + Bz^\alpha \leq 0, \quad z := f_1 + f_2, \quad B := \frac{A}{2^{\alpha-1}},$$

из которого получаем:

$$z(t) \leq \frac{1}{(z_0^{1-\alpha} + Bt)^{1/(\alpha-1)}}.$$

Отсюда получаем оценки:

$$\|n\|_q \leq \frac{C_1}{(C_3 + Bt)^{N(1-1/q)/2}}, \quad \|p\|_q \leq \frac{C_2}{(C_3 + Bt)^{N(1-1/q)/2}}, \quad q \in [2, +\infty), \quad (8.9)$$

$$C_1 := a^{2/q}, \quad C_2 := b^{2/q}, \quad C_3 := \left(\frac{\|n_0\|_q^q}{a^2} + \frac{\|p_0\|_q^q}{b^2} \right)^{-2/(N(q-1))}.$$

Теперь заметим, что справедливо следующее интерполяционное неравенство для пространств Лебега:

$$\|u\|_q \leq \|u\|_s^\theta \|u\|_t^{1-\theta}, \quad (8.10)$$

$$\frac{1}{q} = \frac{\theta}{s} + \frac{1-\theta}{t}, \quad \theta \in [0, 1], \quad 1 \leq t \leq q \leq s \leq +\infty. \quad (8.11)$$

Теперь заметим, что имеют место неравенства

$$\|n\|_2 \leq \frac{C_1}{(C_3 + Bt)^{N/4}}, \quad \|p\|_2 \leq \frac{C_2}{(C_3 + Bt)^{N/4}}, \quad (8.12)$$

$$\|n\|_1 \leq \|n_0\|_1, \quad \|p\|_1 \leq \|p_0\|_1. \quad (8.13)$$

Положим в (8.10) и (8.11) $s = 2$, $t = 1$. Тогда с учетом (8.12) и (8.13) получим оценки:

$$\|n\|_q \leq \frac{C_4}{(C_3 + Bt)^{N(1-1/q)/2}}, \quad C_4 = C_1^{2(1-1/q)} \|n_0\|_1^{(2-q)/q}, \quad q \in [1, 2], \quad (8.14)$$

$$\|p\|_q \leq \frac{C_5}{(C_3 + Bt)^{N(1-1/q)/2}}, \quad C_5 = C_2^{2(1-1/q)} \|p_0\|_1^{(2-q)/q}, \quad q \in [1, 2]. \quad (8.15)$$

Таким образом, оценки (8.9) при $q \in [2, +\infty)$ для $\|n\|_q$ и $\|p\|_q$ мы распространили на аналогичные оценки (8.14) и (8.15), но уже при $q \in [1, 2]$.

В работе [3] доказана следующая лемма (см. лемма 3 работы [3]):

ЛЕММА 8.2. *Для любого $r \in [1, +\infty]$ существует такая постоянная $C = C(r, N) > 0$, что*

$$\|G(t) * \phi - MG(t)\|_r \leq C \|\phi\|_{L^1(\mathbb{R}^N; 1+|x|)} t^{-(N/2)(1-1/r)-1/2} \quad \text{для любого } t > 0$$

и для любого $\phi \in L^1(\mathbb{R}^N; 1+|x|)$, причем

$$M := \int_{\mathbb{R}^N} \phi(x) dx, \quad G(t) := \frac{1}{(4\pi t)^{N/2}} \exp(-|x|^2/(4t)).$$

Справедлива следующая основная:

ТЕОРЕМА 3. *Если выполнены условия теоремы 2 и дополнительно $n_0, p_0 \in L^1(\mathbb{R}^N; 1+|x|)$, тогда для любого $q \in (1, +\infty)$ найдутся такие постоянные $C_1(q, N, m) > 0$ и $C_2(q, N, m) > 0$, что при $t > 0$ справедливы неравенства:*

$$\|n(t) - M_n \mathcal{E}_a(t)\|_q \leq \frac{C_1}{t^{\beta(q)}}, \quad \|p(t) - M_p \mathcal{E}_b(t)\|_q \leq \frac{C_2}{t^{\beta(q)}}, \quad (8.16)$$

$$\beta(q) := \begin{cases} N(1-1/q)/2 + 1/2, & \text{если } N > 3/m, \\ 3(1-1/q)/2 + 1/2 - \varepsilon, & \text{если } N = 3, m = 1 \end{cases}$$

для любого $\varepsilon > 0$, где

$$M_n := \int_{\mathbb{R}^N} n_0(x) dx, \quad M_p := \int_{\mathbb{R}^N} p_0(x) dx.$$

Кроме того, существует такая постоянная $C_3(q, N, m) > 0$, что при $t > 0$ справедливо неравенство:

$$\|D_x \phi(t) - D_x \Phi(t)\|_q \leq \frac{C_3}{t^{\sigma(q)}}, \quad q > \frac{N}{N-1}, \quad (8.17)$$

$$\Phi(x, t) = \frac{1}{(N-2)\omega_N} \int_{\mathbb{R}^N} \frac{1}{|x-y|^{N-2}} (M_n \mathcal{E}_a(y, t) - M_p \mathcal{E}_b(y, t)) dy,$$

$$\sigma(q) := \begin{cases} N(1-1/q)/2 - 1/2, & \text{если } N > 3/m, \\ 3(1-1/q)/2 - 1/2 - \varepsilon, & \text{если } N = 3, m = 1 \end{cases}$$

для любого $\varepsilon > 0$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. В силу результата лемм 4.2 и 6.3 всякое слабое решение задачи Коши в смысле определения 1 и только оно является решением соответствующей гладкости уравнений

$$\begin{aligned} n(x, t) &= \int_{\mathbb{R}^N} \mathcal{E}_a(x-y, t) n_0(y) dy - \\ &\quad - a^2 \int_0^t \int_{\mathbb{R}^N} (D_y \mathcal{E}_a(x-y, t-\tau), |n(y, \tau)|^{m-1} n(y, \tau) D_y \phi(y, \tau)) dy d\tau, \\ p(x, t) &= \int_{\mathbb{R}^N} \mathcal{E}_b(x-y, t) p_0(y) dy + \\ &\quad + b^2 \int_0^t \int_{\mathbb{R}^N} (D_y \mathcal{E}_b(x-y, t-\tau), |p(y, \tau)|^{m-1} p(y, \tau) D_y \phi(y, \tau)) dy d\tau, \\ \phi(x, t) &= \frac{1}{(N-2)\omega_N} \int_{\mathbb{R}^N} \frac{n(y, t) - p(y, t)}{|x-y|^{N-2}} dy. \end{aligned} \quad (8.18)$$

С учетом леммы 8.2 справедливы следующие оценки:

$$\begin{aligned} \|n(t) - M_n \mathcal{E}_a(t)\|_q &\leq C_{1q} \|n_0\|_{L^1(\mathbb{R}^N; 1+|x|)} t^{-N(1-1/q)/2-1/2} + \\ &\quad + a^2 \left\| \int_0^t ds (D_x \mathcal{E}_a(t-s) * |n(s)|^{m-1} n(s) D_x \phi(s)) \right\|_q, \end{aligned} \quad (8.19)$$

$$\begin{aligned} \|p(t) - M_p \mathcal{E}_b(t)\|_q &\leq C_{2q} \|p_0\|_{L^1(\mathbb{R}^N; 1+|x|)} t^{-N(1-1/q)/2-1/2} + \\ &\quad + b^2 \left\| \int_0^t ds (D_x \mathcal{E}_b(t-s) * |p(s)|^{m-1} p(s) D_x \phi(s)) \right\|_q. \end{aligned} \quad (8.20)$$

Дальнейшие рассуждения будем проводить для неравенства (8.19), поскольку для неравенства (8.20) рассуждения те же самые. Итак, справедливо равенство:

$$\begin{aligned} & \left\| \int_0^t ds (D_x \mathcal{E}_a(t-s) * |n(s)|^{m-1} n(s) D_x \phi(s)) \right\|_q \leq \\ & \leq \left\| \int_0^{t/2} ds (D_x \mathcal{E}_a(t-s) * |n(s)|^{m-1} n(s) D_x \phi(s)) \right\|_q + \\ & + \left\| \int_{t/2}^t ds (D_x \mathcal{E}_a(t-s) * |n(s)|^{m-1} n(s) D_x \phi(s)) \right\|_q := K_1 + K_2. \end{aligned} \quad (8.21)$$

Для K_2 справедлива такая оценка:

$$\begin{aligned} K_2 & \leq \int_{t/2}^t \| \| D_x \mathcal{E}_a(t-s) \|_1 \| |n(s)|^{m-1} n(s) D_x \phi(s) \|_q ds \leq \\ & \leq C \int_{t/2}^t \frac{1}{(t-s)^{1/2}} \| n(s) \|_{mq_1}^m \| D_x \phi(s) \|_{qq_2} ds, \quad \frac{1}{q_1} + \frac{1}{q_2} = 1. \end{aligned} \quad (8.22)$$

Из уравнения (8.18) с учетом теоремы 1 работы [11] получим оценку:

$$\| \| D_x \phi \|_{r_1} \| \leq C (\| n \|_{r_2} + \| p \|_{r_2}), \quad \frac{1}{r_1} = \frac{1}{r_2} - \frac{1}{N}, \quad r_2 > 1, \quad r_1 = qq_2. \quad (8.23)$$

Заметим, что требование $r_2 > 1$ приводит нас к необременительному условию:

$$q_2 > \frac{1}{q} \frac{N}{N-1}, \quad \frac{1}{q_1} + \frac{1}{q_2} = 1.$$

Таким образом, из (8.22) с учетом (8.23), а также оценок (8.9), (8.14) и (8.15) получим оценку:

$$K_2 \leq C \int_{t/2}^t \frac{1}{(t-s)^{1/2}} \frac{1}{s^{mN(1-1/(mq_1))/2}} \frac{1}{s^{N(1-1/r_2)/2}} ds, \quad (8.24)$$

причем справедлива цепочка равенств:

$$\begin{aligned} & \frac{mN}{2} \left(1 - \frac{1}{mq_1} \right) + \frac{N}{2} \left(1 - \frac{1}{r_2} \right) = \frac{N}{2} (m+1) - \frac{N}{2} \left(\frac{1}{qq_1} + \frac{1}{r_2} \right) = \\ & = \frac{N}{2} (m+1) - \frac{N}{2} \left(\frac{1}{qq_1} + \frac{1}{qq_2} + \frac{1}{N} \right) = \frac{N}{2} (m+1) - \frac{N}{2} \left(\frac{1}{q} + \frac{1}{N} \right) = \\ & = \frac{N}{2} \left(m+1 - \frac{1}{q} \right) - \frac{1}{2}, \end{aligned}$$

с учетом которой из (8.24) получим такую оценку:

$$K_2 \leq \frac{C}{t^{N(m+1-1/q)/2-1}}, \quad t > 0. \quad (8.25)$$

Теперь получим оценку для K_1 . Справедлива следующая цепочка неравенств:

$$\begin{aligned} K_1 &\leq \int_0^{t/2} \|D_x \mathcal{E}_a(t-s)\|_q \|n(s)\|^m \|D_x \phi(s)\|_1 ds \leq \\ &\leq C \int_0^{t/2} \frac{1}{(t-s)^{N(1-1/q)/2+1/2}} \|n(s)\|_{mr_1}^m \|D_x \phi(s)\|_{r_2} ds, \quad (8.26) \\ \frac{1}{r_1} + \frac{1}{r_2} &= 1, \quad \|D_x \mathcal{E}_a(t)\|_q \leq \frac{C}{t^{N(1-1/q)/2+1/2}}, \end{aligned}$$

причем в силу теоремы 1 работы [11] имеем:

$$\|D_x \phi\|_{r_2} \leq C (\|n\|_{r_3} + \|p\|_{r_3}), \quad \frac{1}{r_2} = \frac{1}{r_3} - \frac{1}{N}, \quad r_3 > 1. \quad (8.27)$$

Причем требование $r_3 > 1$ приводит нас к необременительному условию:

$$r_2 > \frac{N}{N-1}, \quad \frac{1}{r_1} + \frac{1}{r_2} = 1.$$

Из (8.26) с учетом (8.27) получим оценку:

$$K_1 \leq C \int_0^{t/2} \frac{1}{(t-s)^{N(1-1/q)/2+1/2}} \frac{1}{(A_1 + A_2 s)^{mN(1-1/(mr_1))/2+N(1-1/r_3)/2}} ds, \quad (8.28)$$

причем $A_1, A_2 > 0$ и справедливы равенства:

$$\begin{aligned} \frac{mN}{2} \left(1 - \frac{1}{mr_1}\right) + \frac{N}{2} \left(1 - \frac{1}{r_3}\right) &= \\ = \frac{N}{2}(m+1) - \frac{N}{2} \left(\frac{1}{r_1} + \frac{1}{r_2} + \frac{1}{N}\right) &= \frac{N}{2} \left(m - \frac{1}{N}\right) = \frac{mN-1}{2}. \quad (8.29) \end{aligned}$$

Из (8.28) с учетом (8.29) получим оценку:

$$\begin{aligned} K_1 &\leq C \int_0^{t/2} \frac{1}{(t-s)^{N(1-1/q)/2+1/2}} \frac{1}{(A_1 + A_2 s)^{(mN-1)/2}} ds \leq \\ &\leq \frac{C}{t^{N(1-1/q)/2+1/2}} \int_0^{t/2} \frac{ds}{(A_1 + A_2 s)^{(mN-1)/2}} = \\ &= \frac{C}{t^{N(1-1/q)/2+1/2}} \begin{cases} 1, & \text{если } N > 3/m, \\ \frac{1}{A_2} \ln \left(\frac{A_2}{2A_1} t + 1 \right), & \text{если } N = 3, m = 1. \end{cases} \quad (8.30) \end{aligned}$$

Таким образом, из (8.19) с учетом (8.21), (8.25), (8.30) получим первую оценку из (8.16). Аналогичным образом приходим ко второй оценке из (8.16).

Для доказательства оценки (8.17) заметим, что в силу (8.16) справедливы оценки:

$$\left\| \int_{\mathbb{R}^N} \left(D_x \frac{1}{|x-y|^{N-2}} \right) (n(y,t) - M_n \mathcal{E}_a(y,t)) dy \right\|_q \leq \\ \leq C(N, q) \|n(t) - M_n \mathcal{E}_a(t)\|_r \leq \frac{C}{t^{\beta(r)}}, \quad (8.31)$$

$$\frac{1}{q} = \frac{1}{r} - \frac{1}{N}, \quad r > 1.$$

Заметим, что неравенство $r > 1$ выполнено тогда и только тогда, когда

$$q > \frac{N}{N-1}. \quad (8.32)$$

Кроме того, несложным вычислениями получаем, что

$$\beta(r) = \beta(q) - 1. \quad (8.33)$$

Из (8.31), (8.32) и (8.33) получаем оценку (8.17). Теорема доказана полностью.

Список литературы

- [1] Hao Wu, P. A. Markowich, Sogmu Zheng, "Global existence and asymptotic behavior for a semiconductor drift-diffusion-poisson model", *MMAS*, **18**:3 (2008), 443–487.
- [2] A. Arnold, P. A. Markowich, G. Toscani, "On large time asymptotics for drift-diffusion-Poisson systems", *Transp. Th. Statist. Phys.*, **29** (2000), 571–581.
- [3] M. Escobedo, E. Zuanua, "Large time behavior for convection-diffusion equations in \mathbb{R}^N ", *J. Functional Anal.*, **100** (1991), 119–161.
- [4] P. I. Naumkin, I. A. Shishmarev, "Nonlinear nonlocal equations in the theory of waves", *Translations of mathematical monographs*, **133** (1994), 292.
- [5] N. Hayashi, E. I. Kaikina, P. I. Naumkin, I. A. Shishmarev, "Asymptotics for dissipative nonlinear equations", *Springer*, **133** (2006), 557.
- [6] Л. Д. Ландау, Е. М. Лифшиц, "Теоретическая физика том 10. Физическая кинетика", М.: ФИЗМАТЛИТ, 2001, 536 с..
- [7] В. А. Сергеев, А. М. Ходаков, "Нелинейные тепловые модели полупроводниковых приборов", Ульяновск: УлГТУ, 2012, 159 с..
- [8] Н. В. Крылов, "Лекции по эллиптическим и параболическим уравнениям в пространствах Гельдера", Новосибирск: Научная книга, 1998, 178 с..
- [9] Д. Гилбарг, Н. Трудингер, "Эллиптические дифференциальные уравнения с частными производными второго порядка", М.: Наука, 1989, 464 с.
- [10] Б. П. Демидович, "Лекции по математической теории устойчивости", Москва, Наука, 1967.
- [11] И. Стейн, "Сингулярные интегралы и дифференциальные свойства функций", М.: Мир, 1973, 344 с.

М. О. Корпусов (M. O. Korpusov)

Кафедра математики физического факультета МГУ им.
М. В. Ломоносова. Российский университет дружбы народов
117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6
E-mail: korpusov@gmail.com

Поступила в редакцию
26.03.2011