

Ответ рецензенту авторов статьи "О распределении состояний бинарной цепочки относительно спектра скоростей"

Спасибо за внимание к нашей статье, за Ваши замечания и вопросы. Статья доработана с учетом Ваших замечаний.

Ответы на замечания по пунктам.

1) Введение плохо структурировано, изложение предварительных сведений организовано достаточно хаотично.

Введение переработано. Исключены не имеющие прямого отношения к теме статьи определения и ссылки. Изложена мотивация для получения комбинаторных формул.

2) Теорема 3 фактически идентична Теореме 2.

Теорема 3 оформлена в виде следствия теоремы 2.

3) Определение, приведенное после теоремы 3, сформулировано плохо.

Формулировка теоремы исправлена.

4) Тривиальное следствие из теоремы 3 сформулировано в виде Теоремы 4.

Теорема 4 оформлена в виде следствия теоремы 2.

5) Простое замечание сформулировано в виде Теоремы 9.

Теорема 9 оформлена в виде следствия теоремы 2.

6) Совершенно не ясно для чего приведена Таблица 1. Почему в этой таблице рассматриваются значения N только до 11?

Таблица 1 исключена.

7) Имеются и другие замечания по оформлению статьи.

Исправлены имевшиеся описки и опечатки.

С уважением,
М.В. Яшина, А.Г. Таташев, Р.В. Стрекалов.