

Рецензия 2.

Текст статьи стал значительно лучше.

Но!! В классическом критерии Харке-Бера указана альтернативная гипотеза и рецензент в предыдущей рецензии указал, что очень хотелось бы, чтоб Авторы подробным образом построили альтернативную гипотезу для нового критерия во Введении ... Очень бы хотелось увидеть эту самую альтернативу сразу, иначе снова получается, что Авторы очень хорошо описали классику, а новый объект выглядит - блекло.

Режет глаз фраза – «применяется эконометристами “... может лучше сказать применяется в эконометрике??

Авторы представили в работе семейство Пирсона – это очень хорошо, но поскольку в статье применяется нормальное распределение и распределение Стьюдента неплохо бы указать параметры дифф. уравнения, при которых эти распределения получаются, иначе ссылка просто на дифф. ур. выглядит искусственно.

Рецензент.