

ОТЗЫВ
на статью В.В.Рыбаков
«Мульти-агентные логики с взаимодействием, унифицируемость и
проективность»

Работа является продолжением исследований в области неклассических временных логик, и посвящена изучению специальной мульти-агентной логики. Рассматриваются модели специального типа, в которых моделируются различные методы доступа агентов к информации. Исследуются логики, определенные семантически как множество формул выбранного языка, истинных на моделях выбранного класса. Рассматриваются такие фундаментальные вопросы, как разрешимость и допустимость правил вывода.

В данной работе решены проблемы допустимости правил вывода и выполнимости формул.

Полученные результаты являются безусловно интересными и законченными. Статья заслуживает опубликования в журнале «Сибирские Электронные Математические Известия». Однако, в оформлении статьи есть ряд опечаток и неточностей, после исправления которых статья может быть опубликована в журнале «Сибирские Электронные Математические Известия»:

- Стр. 1, Аннотация, 1 строка сверху; Стр. 2, 5 строка сверху:
Вместо «не классические» нужно «неклассические».
- Стр. 1, 3 строка сверху:
Перед «Мы» должна быть «.», перед «существенно» должна быть «,».
- Стр. 1, 4 строка сверху:
Перед «возникающие» должна быть «,».
- Стр. 2, 19 строка сверху:
Можно убрать слова «это просто множество».
- Стр. 2, 20 строка сверху и везде далее:
Перед «это» должно быть «—».
- Стр. 2, 26, 27, 28 строки сверху:
Несогласованные окончания.

- Стр. 2, 10 строка снизу: Убрать «при» после «где» (опечатка).
- Стр. 2:

Нигде не указано, что множество J является подмножеством множества N .
- Стр. 3:

13 строка сверху: Перед «на которых» должна быть «,».

18 строка сверху: Перед «определяющие» должна быть «,».

19 строка сверху: Множество $T(M)$ не определено ранее.

24 строка сверху: В определении истинности для $K_i\phi$ опечатка — должно быть K_j и R_j .

Определение 4: Вместо «а всех» надо «на всех» (опечатка).

Перед «истинных» должна быть «,».

Теорема 5: Вместо «проверяющие» надо «проверяющий» (опечатка).

Доказательство Теоремы 5: Возможно, первое предложение стоит разбить на несколько более коротких.

10 снизу: Вместо «случиться» надо «случится».

4 снизу: Убрать «под рассмотрением».

Здесь и далее — необходимо расставить знаки препинания.
- Стр. 4:

4 сверху: Вместо « $C(i)$ » надо « $C(i)$ ».

8 сверху: Добавить «)» перед «классом».

12 сверху: Как именно определяется фильтрация на всех $C(i)$ после фильтрации $Q(J_{i,m})$? Стоит явно указать данную фильтрацию.

13, 14 сверху: Предложение «Этим способом ... на каждом $C(i)$.» лишнее.

18 снизу: Вместо « m » надо « n ».

16 снизу: Вместо «их числа» надо «от числа».

10 снизу: Вместо «неважных» надо «неважны».

7 снизу: Вместо «множество» надо «множеством».

1 снизу: Лишнее « (M, a) ».
- Стр. 5:

15 сверху: Необходимо поправить шрифт.

7 снизу: Лишняя «)» в « $C(i)$ ».
- Стр. 6:

Определение 8: Вместо «а всех» надо «на всех» (опечатка).

Построение модели M_1 и далее ее фильтрации: Стоит явно указать, как определяются отношения в модели M_1 , и какая именно стандартная фильтрация строится.

— Стр. 7:

1 снизу: «for» лишняя.

— Стр. 9:

18 сверху: Перед «унификатор» нужно «—».

Лемма 18: Вместо «подстановке» нужно «подстановки».

Лемма 19: После « α_i » убрать «,». Перед « M, b)» добавить «(».

11 снизу: Вместо «проверке» нужно «проверки».

— Стр. 10:

5 сверху: В конце предложения отсутствует «.».

7 сверху: Необходимо добавить «[» после «=».

11 сверху: Лишнее «for».

10 снизу: Лишняя «,» перед «&».

8 снизу: Вместо «на длину формул» надо «по длине формулы».

3 снизу: Лишняя «(» перед « $C(i)$ ».

1 снизу: В последней конъюнкции надо « $j \in J$ ».

— Стр. 11:

Лемма 22: Лишние «()» в « $\Box\phi$ ».

7, 8 строки снизу: Лучше заменить «предыдущей леммы то же как и предыдущей леммы» на «аналогичное».

27.10.2024